

# BIOÉTICA EN LA EDUCACIÓN MEDIA: ENSEÑANZA DESDE EL APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS O DILEMAS Y EL MODELO PEDAGÓGICO DE CURRÍCULO INTEGRADO

BIOETHICS AT HIGH SCHOOL: TEACHING  
FROM PROBLEMA OR DILEMA BASED  
LEARNING AND THE PEDAGOGICAL MODEL  
OF INTEGRATED CURRICULUM

*Fecha de recepción: 20/04/2018*

*Fecha de aceptación: 23/05/2018*

**Mg. Prof. Carmen Ederle**

Contacto: cbederle@hotmail.com

- Profesora de Enseñanza Superior en Ciencias Naturales (Universidad de Concepción del Uruguay- Argentina). Magister en Ética Biomédica (UCA). Miembro del Comité de Bioética del Hospital Materno Infantil "San Roque" de la ciudad de Paraná, Provincia de Entre Ríos, Argentina. Directora del Instituto de Bioética "Jerome Lejeune" de la Universidad Católica de Santa Fe (período 2011-2019).

**RESUMEN**

Brindar una formación en bioética a los alumnos del nivel medio de educación a partir de la selección de núcleo temáticos para ser abordados desde la perspectiva interdisciplinaria, es una oportunidad de introducir en la formación integral del alumno conocimientos de esa ciencia de modo que la *Bioética* forme parte del currículo escolar, no como anexo, sino como un eje transversal que informa todo el trabajo escolar. Orienta el enfoque educativo en bioética el modelo de *Currículo Integrado* junto a una *metodología didáctica* basada en el principio de usar problemas y dilemas como punto de partida como lo es el *Aprendizaje de la Bioética Basado en Problemas (ABBP)*, combinada a una metodología de *análisis bioético*: el método *Triangular*.

**Palabras clave:** *Bioética*  
– *Curriculum Integrado* –  
*Interdisciplina*– *Aprendizaje Basado en Problemas*.

**ABSTRACT**

*Providing training in bioethics to students at the high school based on the selection of thematic cores to be addressed from an interdisciplinary perspective, is an opportunity to introduce knowledge of this science into the comprehensive training of student so that Bioethics forms part of the school curriculum, not as an annex, but as a transversal axis that informs all school work. The education approach in bioethics is guided by the Integrated Curriculum model together with a didactic methodology based on the principle of using problems and dilemmas as a starting point such as the Learning of Bioethics Based on Problems (ABBP), combined with a bioethical analysis methodology: the Triangular method.*

**Keywords:** *Bioethics* – *Integrated Curriculum* – *Interdisciplinary* – *Problem Based Learning*

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo vincula *bioética* y *educación* en la formación de los alumnos de instituciones educativas del nivel medio desde una alternativa metodológica interdisciplinar. El diálogo interdisciplinario se constituye como una estrategia que participa de la formación integral del alumno quien, necesariamente, debe recibir un nivel de conocimientos que incluya los aspectos éticos relacionados con los avances científicos- biotecnológicos, cuyo crecimiento "no estuvo acompañado de un desarrollo del ser humano en responsabilidad, valores, conciencia." <sup>1</sup> Las herramientas que obtiene el alumno con "la enseñanza y aprendizaje de la bioética desde muy temprana edad, generan una capacidad crítica sobre los acontecimientos vitales, crea y educa una conciencia que diferencia el bien del mal y mejora el comportamiento y actitudes de los seres humanos."<sup>2</sup>

"La formación en bioética se presenta como una propuesta pedagógica *innovadora* en el contexto escolar, *interactiva* y *abierta* porque promueve la participación de todos los actores del proceso educativo en la resolución de conflictos y la toma de decisiones éticas."<sup>3</sup>

La bioética es una disciplina de reciente evolución que cuenta con un desarrollo metodológico y didáctico importante. Está abierta a las corrientes pedagógicas actuales, tiene un contenido formativo al servicio de la transmisión de valores mucho más visibles que en otras disciplinas, pretende entregar conocimientos sobre temas complejos, a partir de una *visión interdisciplinar* y transmitir valores éticos necesarios ya sea para el ámbito profesional o la sociedad en general.<sup>4</sup> Actualmente se introduce en la formación de profesionales, en la formulación y aplicación de políticas económicas, en el establecimiento de principios educativos, que abarca la reflexión sobre la vida, no exclusivamente la vida de los seres humanos, sino que se incorpora en diversos escenarios que incluye el cuidado de la naturaleza y el medio ambiente.<sup>5</sup>

La Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos de la UNESCO (2005) sobre educación, formación e información en bioética, en su artículo 23°:

---

1 FRANCISCO, *Laudato Sí. Sobre el cuidado de la casa común*, Carta Encíclica, número 105, Buenos Aires, AGAPE, 2015.

2 SÁNCHEZ GORDILLO J. (2017), p. 43.

3 *Ibid*, p. 70

4 LEÓN CORREA, F. (2011), pp. 89-90.

5 CUEVAS SILVA, J. (2013), pp.6-7

1. "Plantea la necesidad de promover los principios que se enuncian para entender en el plano ético los adelantos de la ciencia y la tecnología, especialmente a los jóvenes, y fomentar la educación y formación en bioética".
2. "Los Estados deberían alentar a las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales participar en esta tarea".

Según Mazzanti,<sup>6</sup> el programa de ciencias naturales es por su propia naturaleza el llamado a aportar esta formación bioética al presentar la forma en que la ciencia o, mejor dicho, los científicos interpretan, representan y proponen respuestas sobre la naturaleza y en especial sobre el ser humano que, junto con el avance tecnológico, pueden generar controversias sobre la conveniencia ética de algunos procedimientos. Refiere que los programas y los libros de texto de ciencias naturales o de biología solo hacen una alusión a algunas implicaciones éticas y sociales de las nuevas situaciones, pero sin presentarlas desde una dimensión bioética.

Un modo favorable de introducir la perspectiva bioética en el tratamiento de los contenidos curriculares y justificar una práctica distinta de la que se trabaja en la educación tradicional, es recurrir al modelo pedagógico de *currículum integrado*,<sup>7</sup> una propuesta abierta y flexible para plantear, debatir posibilidades y alternativas. Jurjo Torres Santomé (1996) explica que el alumno aprenderá a incorporar una manera de estudio más global en lo atañe a la construcción del conocimiento científico y se verá favorecido con la comprensión de las implicancias de las diferentes posiciones éticas y morales. Pone de relieve el *denominador común* del trabajo educativo desde la *interdisciplinariedad* que ofrece tanto la *conexión integrada* de espacios curriculares como el *diálogo interdisciplinario*.

Del carácter interdisciplinar también participa la ciencia bioética cuyo método dialógico responde a una estrategia que facilita un recorrido eficaz, ordenado y respetuoso de los ámbitos del saber: contenidos, procedimientos y actitudes. Unido a una propuesta *metodológica didáctica* basada en el principio de usar problemas<sup>8</sup> y dilemas<sup>9</sup> como punto de partida que, combinada a una metodología de *análisis*

---

6 MAZZANTI DE RUGGIERO M. (2006), pp.46-81.

7 TORRES SANTOMÉ J. (1996), pág. 39.

8 GARZÓN DÍAZ F., ZÁRATE, B. (2015), pp. 19-28.

9 SÁNCHEZ GORDILLO J. ob. cit. p. 49.

*bioético*, el método *Triangular*,<sup>10</sup> constituyen una alternativa metodológica para el desarrollo del hábito intelectual permitiendo establecer una relación entre las *ciencias de la vida* y la *ética*, entre el avance científico y las consecuencias que vulneran la dignidad de la persona humana. Se trata, entonces, de encontrar recursos didácticos que faciliten la transmisión de conocimientos, principios, valores, habilidades y competencias propias de esta ciencia, que tiene elementos constitutivos tanto de las ciencias humanas como de las ciencias biológicas, que permitan de llegar a una población estudiantil que se encuentra en plena etapa de desarrollo.<sup>11</sup>

## 1. BIOÉTICA

Es el oncólogo y humanista norteamericano Van Rensselaer Potter (1971), quien lanza al mundo intelectual el vocablo "bioética"<sup>12</sup>; con él bautiza una nueva disciplina y un movimiento mundial a favor de la Tierra, con la intención de desarrollar una nueva clase de ética, que interpele al hombre sobre la relevancia moral de su intervención sobre la vida<sup>13</sup>, le muestre cómo usar el conocimiento en el campo científico-tecnológico y tienda "puentes"<sup>14</sup> de comprensión entre el mundo de los hechos y el mundo de los valores.

Justifica su esfuerzo diciendo:

"Hay dos culturas – ciencias y humanidades – que parecen incapaces de hablarse una a la otra y si ésta es parte de la razón de que el futuro de la humanidad sea incierto, entonces posiblemente podríamos construir un "puente hacia el futuro, un puente entre la cultura científico- técnica y la cultura humanística." [15]

### 1.1 ¿De qué trata la metáfora del puente?

La comparación que hace Potter de la bioética como *puente* es muy significativa y fácilmente inteligible por todos. Cualquiera de nosotros puede reconocer en un puente un trayecto que vence el aislamiento y posibilita la comunicación entre

10 SGRECCIA (1995), p. 76.

11 MAZANTI DI RUGGIERO, M., ob. cit., p. 52.

12 HOTTOIS, G. (2011), pp. 62-85.

13 SGRECCIA, ob. cit. p.16

14 POTTER, (1970), p. 24.]

15 POTTER (2005), pp. 1-24

las personas y las comunidades. El primero tiene como destinataria de la bioética a la *Medicina*; actualmente desde una *Bioética Global*, que incluye a la ética medioambiental; se tiene conciencia de que el destinatario es la sociedad y que debemos repensar la idea de un progreso irreversible e ilimitado que permita la conservación de la vida en el planeta para preservar la supervivencia humana.<sup>16</sup> Con el auge de la genética, Potter trabajó en una *Bioética Profunda* más allá del conocimiento empírico, mostrando que la ciencia genética es demasiado importante para ser dejada en manos de los científicos, relacionando el conocimiento genético a la conducta ética.<sup>17</sup>

## 1.2 La ciencia Bioética

Bioética es una palabra compuesta, proviene de dos raíces griegas: Bios (Vida) y *Ethike* (Ética). Elio Sgreccia, la define como:

La reflexión sistemática sobre cualquier intervención del hombre sobre los seres vivos. Una reflexión destinada a un arduo y específico fin: identificar los valores y las reglas (objeto formal) que guíen las acciones humanas (objeto material) y la intervención de la ciencia y de la tecnología sobre la vida misma y la biósfera<sup>18</sup>.

Desde su epistemología la ciencia bioética se nutre de distintas disciplinas lo cual define su *identidad interdisciplinar* para lograr una mayor fundamentación de sus planteamientos de cuya sinergia surgen los conocimientos que trascienden las posibilidades de los campos tradicionales.<sup>19</sup> Por tanto, se establece un *diálogo* con todas las disciplinas con la finalidad de llegar a la valoración de la realidad que se está analizando.

El verdadero desafío de un estudio interdisciplinar radica en respetar la especificidad de cada disciplina y trabajar con el fin de que no resulte una barrera para la comunicación. La dificultad está en el esfuerzo de comprender el sentido especial de algunos conceptos, de acostumbrarse a ciertos tipos de racionalidad particulares.<sup>20</sup> En el caso de la bioética, se requiere acudir a los métodos de las ciencias humanas, al método científico y, particularmente, al componente

---

16 Ibid. ob. cit. p. 24

17 Ibid. ob. cit. pp. 30-31

18 SGRECCIA, ob. cit., p. 36.

19 FERRER, J.J (2009) p. 39.

20 Agazzi, E. (2002) p. 245.

filosófico. Los datos científico-técnicos dan a conocer la realidad tangible en el que se encuentra el ser humano, los datos hermenéuticos de las ciencias sociales le dan a conocer el contexto vital en que está inserto y con los que cuenta para reflexionarlos, aceptarlos o transformarlos en la búsqueda de sentido a su vida psicosocial.<sup>21</sup>

El método de la Bioética Personalista Ontológica es el *Método Triangular*. De acuerdo con lo sugerido por Sgreccia (1996), consiste en el estudio interdisciplinar del problema o situación concreta desde tres momentos de reflexión: el *análisis científico*, sus *implicancias antropológicas y éticas* para encontrar una *solución práctica* y se intentaría, también, una respuesta jurídica en la cual muchas veces hay vacíos legales<sup>22</sup>. Se trata de un método que vincula el momento de la persona al de la apreciación de los distintos valores en juego y esto significa introducir una ordenación en el *ámbito axiológico* para encontrar en él una pauta destinada a la resolución de conflictos.

Con este presupuesto, la bioética personalista enuncia los siguientes principios:<sup>23</sup>

1. *Principio de defensa de la vida física*: representa el valor más importante, el fundamento único por el cual, y por medio del cual, la persona se realiza y entra en el tiempo y en el espacio, se expresa y se manifiesta, construye y expresa los otros valores, incluida la libertad, la sociabilidad y su proyecto futuro.

2. *Principio de libertad y responsabilidad*: como fuente y origen del acto ético. La libertad debe hacerse cargo de la propia vida y de la ajena.

3. *Principio terapéutico o de totalidad*: se funda en el hecho de que la corporeidad humana es un todo unitario resultante de partes distintas, unificadas entre sí orgánica y jerárquicamente por la existencia única y personal que justifica la intervención sobre el cuerpo para la salvaguarda de la vida.

4. *Principios de bien común, solidaridad y subsidiariedad*: compromete a cada una de las personas en su propia realización y participación del bien de sus semejantes. Implica que todo ciudadano se ha de comprometer a considerar su propia vida y la de los demás como un bien personal y social.

---

21 PAUTTASI GROSSO J. (2008) pp.146.

22 SGRECCIA, ob. cit. p. 76

23 SGRECCIA, ob. cit. pp. 153-159

5. *Principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.*<sup>24</sup> pertenecen en su origen al *principalismo* anglosajón, que procura orientar la relación médico-paciente en la práctica clínica; solo pueden asumirse desde una adecuada concepción de persona humana, de libertad y no se alejan de los criterios basados en el valor de la dignidad de la persona humana.

## 2. BIOÉTICA Y CURRÍCULUM

El currículum es un documento público de carácter normativo que establece contenidos comunes, garantiza condiciones de igualdad e integración para el sistema educativo nacional.<sup>25</sup> El diseño curricular para la escuela secundaria en Argentina establece los objetivos de aprendizaje para cada nivel y área, así como los criterios de evaluación según los niveles de actuación: nacional, provincial e institucional. Este último, de acuerdo a las necesidades y características de cada institución educativa,<sup>26</sup>

El documento sobre los *Lineamientos Curriculares de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos* (2010), lo comprende como el "aprendizaje en términos de *capacidades esperables*,"<sup>27</sup> que deben estar supeditados a la construcción de conocimientos contextualizados a situaciones cercanas a la vida de los estudiantes, para generar cambios individuales y comunitarios, personales y sociales.<sup>28</sup> Se constituye en una *herramienta de regulación de las prácticas pedagógicas*, siendo la expresión y concreción del plan cultural que la institución escolar hace realidad.<sup>29</sup>

### 2.1 El currículum integrado

Según Torres Santomé (1996) los contenidos en el modelo integrado están organizados de manera *significativa*, de tal forma que el alumno comprenda el qué y por qué de las tareas escolares en las que se implica, lo cual no quiere decir que las disciplinas y las planificaciones del currículo desaparezcan.

---

24 LOLAS FERNANDO (2001), pp. 63 a 71.

25 EDUC.AR PORTAL, *¿De qué hablamos cuando hablamos de currículum?*, Recuperado de: <https://www.educ.ar/recursos/116971/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-curriculum>

26 PORTAL DOCENTE, *Diseño curricular de educación secundaria*, Recuperado de: <https://portal-docente.com.ar/disenio-curricular-de-educacion-secundaria/>

27 CONSEJO FEDERAL DE EDUCACIÓN, 2010, p. 12,

28 Ibid p. 13.

29 GIMENO SACRISTÁN, J. (2010), pág.11.

Una buena *enseñanza integrada* es una *filosofía pedagógica* que crea las condiciones para que el alumno se vea motivado a investigar, indagar y aprender desde una perspectiva de estudio más *global* que tenga en cuenta los contextos socioculturales, económicos, religiosos, de género, étnicos, etc., en los que se desarrolla la vida de los alumnos; *valorar* las experiencia y conocimiento del propio alumno, promover la discusión acerca de diferentes alternativas para *resolver conflictos*, *aprender a comprometerse* en la aceptación de responsabilidades y en la toma de decisiones; a asumir riesgos y a aprender de los errores que cometan.<sup>30</sup>

El *trabajo curricular integrador* parte de un determinado *tema, tópico o centro de interés* que hace de eje en la preocupación por los problemas sociales de actualidad y de los desarrollos de la ciencia y tecnología, del que participan un determinado número de áreas de conocimientos a modo de *unidad didáctica integrada*<sup>31</sup> para promover el aprendizaje de determinados contenidos, conceptos y procedimientos y que el alumno llegue a *asumir de manera reflexiva un sistema de valores*, desarrolle un conjunto de destrezas que le permita establecer nuevas relaciones e interacciones con esos, y con otros contenidos culturales.

Es conveniente trabajar los contenidos curriculares desde la perspectiva bioética, *solo con las áreas que tienen alguna implicancia con el tema o tópico elegido*,<sup>32</sup> en especial, de las humanidades con un enfoque interdisciplinario que propicie el diálogo para discutir dilemas morales reales o hipotéticos mediante los cuales los estudiantes aprendan a razonar, emitir juicios éticos, aplicar los principios morales al caso, escuchar los testimonios de los demás y a entender los aportes que enriquecen la discusión, los argumentos y las conclusiones.<sup>33</sup>

## 2.2 CONTENIDOS CURRICULARES Y BIOÉTICA

Las orientaciones en ciencias naturales y ciencias sociales y humanidades del diseño curricular correspondiente al nivel secundario de educación, facilita una propuesta curricular de carácter *global e interdisciplinar con un enfoque ético*,

30 TORRES SANTOMÉ, J, (1998) pp. 39-45.

31 TORRES SANTOMÉ, J. ob. cit., pp. 220- 264.

32 Nota: En este punto se deben seleccionar especialmente los temas científicos que merecen consideraciones éticas y sociales que corresponden con la dignidad de la persona humana, la sociedad y el mundo y merecen su tratamiento dentro del marco de consideraciones bioéticas, dado que la bioética tiene su razón de ser en la persona humana, en M. MAZZANTI DE RUGIERO, ob. cit. pp.69-70.

33 M. MAZZANTI DI RUGGIERO ,ob. cit. pp. 75-76

favorable a la evaluación del impacto de las ciencias sobre la vida, la educación del sentido de la responsabilidad en beneficio de la humanidad y el respeto por la calidad de vida.

El marco orientador del *Ciclo Orientado en Ciencias Sociales y Humanidades*, de la Provincia de Entre Ríos, plantea:

“la necesidad de educar con capacidad para pensar críticamente y comprender los problemas para encontrar soluciones y que el alumno descubra su rol protagónico. Cada espacio debe aportar su propia manera de abordar el contenido y ofrecer ese conocimiento al problema planteado, desde una mirada *holística* sobre la vida, la cultura, el mundo, la sociedad, para provocar un profundo cambio humano que facilite construir sistemas sociales que incluya a *todos* y donde el cuidado del *otro* sea una estrategia más sustentable para nuestra especie.”<sup>34</sup>

De modo explícito, el enfoque orientador para el área de *Ciencias Naturales* sugiere como estrategia metodológica el *diálogo entre diversos espacios curriculares y áreas* de formación, abordando temas curriculares contextualizados con análisis de situaciones problemáticas e identificando problemas.<sup>35</sup>

### 3. BIOÉTICA Y DIDACTICA

*Conocimientos, habilidades y actitudes* son los tres componentes clave de todo proceso de aprendizaje. Los conocimientos constituyen el andamiaje básico que hace posible la adquisición de habilidades, con las que el alumno logrará *competencias* para actuar sobre conflictos éticos que surjan de problemas o dilemas, para analizarlos críticamente y tomar decisiones que sean éticamente consistentes.<sup>36</sup>

---

34 EL PORTAL DEL SISTEMA EDUCATIVO DE ENTRE RÍOS APRENDER, p. 182.

35 Ibid. p. 137

36 GARZÓN DÍAZ F., ZÁRATE, B., ob. cit. p. 24.

### 3.1 Aprendizaje de la Bioética Basado en Problemas y Dilemas

El *Aprendizaje Basado en Problemas* ha constituido una innovación significativa en educación. El punto de partida para este formato es un problema o una pregunta que el estudiante debe resolver. Es una metodología que estimula el *aprendizaje independiente*, consistente en buscar la información necesaria en diferentes áreas de conocimiento (libros, revistas, bases de datos, etc.) y proporcionarle al alumno la habilidad para tratar con situaciones complejas. Se lleva adelante con grupos pequeños de estudiantes que trabajan juntos, discuten, debaten lo que han aprendido y los *profesores son facilitadores* o guías que plantean las preguntas para que ellos mismos encuentren la mejor ruta de entendimiento y manejo del problema.<sup>37</sup> Esta modalidad de aprendizaje ha emergido como una inquietud de los docentes como alternativa para evitar, entre otros problemas, el proceso cognitivo de memorización de contenidos.

El modelo de Aprendizaje Basado en Problemas cambia algunos paradigmas:

1. *De la instrucción a la construcción*: aprender lleva a la experimentación, a la resolución de problemas, a entender que no se está ajeno a los errores, sino que estos son el punto de partida de nuevos saberes que se integran a los preexistentes.

2. *Del esfuerzo al interés*: se comprende y aprende mejor, haciendo y realizando actividades que interesan y que el docente puede conocer de sus alumnos. Permiten la pluralidad de puntos de vista, enriqueciendo así la construcción y el interés por aprender.

3. *De la obediencia a la autonomía*: El ABP desarrolla mentes libres, reflexivas, tolerantes y críticas de sí mismas y de su entorno.<sup>38</sup>

Del modelo del Aprendizaje Basado en Problemas se deriva la modalidad de *Aprendizaje y Enseñanza de la Bioética Basada en el Análisis de Dilemas*, (Sánchez Gordillo (2017). Siguiendo al autor señalamos:<sup>39</sup>

En el campo de la enseñanza un dilema moral se presenta como un caso o relato de algún escenario especial en el que se plantea *una situación posible en el ámbito de la realidad, pero conflictiva a nivel moral*. La característica principal de los dilemas éticos es la *duda* mostrando una discrepancia de pensamiento.

---

37 Ibid. p. 21

38 Ibid. p. 23

39 SÁNCHEZ GORDILLO, J., ob. cit. pp. 55-58

Por regla general la situación se presenta como *elección disyuntiva*: el sujeto protagonista se encuentra ante una situación decisiva ante la cual solo existen dos y nada más que dos opciones (A) o (B), siendo ambas, soluciones igualmente factibles y defendibles. El individuo se encuentra entonces frente a una verdadera e inevitable situación.

Los dilemas pueden ser *hipotéticos*, tomados de la literatura, pero quienes los analizan reconocen que son siempre posibles de presentarse en determinadas ocasiones de la vida real. También pueden ser *reales*, basados en hechos conflictivos cercanos en el tiempo y en el espacio a los sujetos, lo que facilita verse reflejado en esas situaciones.

Para trabajar los dilemas éticos es imprescindible tener un *concepto global* sobre el tema seleccionado y apoyarse en lecturas complementarias que conlleven a tener claro cuáles son los valores que se van a abordar; con ello se busca que el estudiante tenga criterios para entender el contexto dentro del cual se desarrolla la actividad.

El objetivo es ofrecer al alumno un *marco de reflexión* entre iguales a partir del cual desarrolle destrezas comunicativas, de perspectiva crítica, valorativas y enfocadas a fortalecer la autonomía moral, de tal forma que le faciliten la interacción social y le permitan afrontar los diferentes problemas con el que se va a encontrar en el ámbito social donde desarrolle su vida.

### 3.2 Competencias bioéticas y aprendizaje

La competencia determina el grado de capacidad operativa del individuo en un entorno determinado y se relacionan con los tres momentos del aprendizaje; en bioética la competencia participa del desarrollo de:<sup>40</sup>

1. *Conocimientos (conocer y comprender)*: para realizar juicios éticos, fundamentarlos, conocer valores, principios y derechos, conocer los usos diversos de la tecnología y planificar las actividades que lleven a decisiones éticas óptimas.

2. *Habilidades (saber cómo actuar)*: para diferenciar conflictos éticos y legales, identificar y aplicar derechos constitucionales a las situaciones problemáticas planteadas, comunicar adecuadamente una decisión, proporcionar alternativas a

---

40 COUCEIRO-VIDAL, A., (2008); pp. 69-76.

las situaciones analizadas, mostrar capacidades de compromiso ético y demostrar hábitos de respeto y tolerancia en la toma de decisiones.

3. *Actitudes (saber cómo ser)*: ser capaz de dar respuestas racionales y prudentes, exteriorizar un procedimiento, una forma de actuación y una sensibilización ante los valores implicados en las situaciones problemáticas o dilemáticas.

### 3.3 Articulación metodológica bioética y didáctica:

Los tres momentos fundamentales del aprendizaje<sup>41</sup> se pueden equiparar con los tres aspectos de análisis considerados en el *Método Triangular de la Bioética Personalista*

#### a. Ontológicamente Fundada:<sup>42</sup>

1. *Contenido conceptual (dato científico): análisis de los datos y los hechos*: es el momento de captar y percibir la realidad tal cual ella es, independientemente de toda consideración subjetiva, antes de penetrar su significado. Se trata, en primer término, de comprender el "en sí" de cada cosa y situación, adecuando la mente a la realidad. Entender esa realidad situada en sus coordenadas espacio-temporales relacionando lo hallado en el "en sí" con otros conocimientos e ideas.

2. *Contenido Actitudinal (dato antropológico): examen de los valores, el acoger*: es reflexionar acerca de las implicancias antropológicas y éticas del hecho que se analiza, analizar los valores que están en juego en relación con la vida, con la integridad y la dignidad de la persona humana, lo que una determinada técnica supone para el futuro del hombre y las generaciones futuras, partiendo del conocimiento de los hechos, identificando los problemas morales y evidenciando conflictos de valores necesarios de identificar.

3. *Contenido Procedimental (dato ético): el actuar*: constituye un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto referido al valor persona y los valores que se encuentran en la persona, para ser armónicamente jerarquizados (la vida, la salud, la responsabilidad, etc.) Se desarrolla la capacidad para "saber hacer". Es el momento de determinación de las exigencias morales del obrar para el caso concreto (*qué debo hacer, o cuáles son mis deberes en este caso*).

---

41 Seguimos los lineamientos de ALIANZA LATINOAMERICANA PARA LA FAMILIA, *Hechos para Amar*, Guía para el docente, Temas de desarrollo personal y educación sexual, ALAFA ediciones, Perú, 2000

42 SGRECCIA, E., *Manual de Bioética*, ob. cit. pp. 76-77.

En el marco de la autonomía escolar, los docentes y la institución pueden diseñar diversas intervenciones desde perspectivas o planteos bioéticos:<sup>43</sup> se trata de actividades significativas y problematizadoras al interior del espacio curricular; actividades con temas de integración que permitan vincular dos o más temas transversales; proyectos integrales de trabajo o proyectos socio-comunitarios, en el marco de los espacios formativos propios de la escuela y jornadas escolares de profundización temática sobre cuestiones de relevancia social.

## CONSIDERACIONES FINALES

Desde el surgimiento de la *bioética* se buscó enfatizar un aspecto práctico del concepto: su *carácter interdisciplinar* como un *punte* entre diferentes formas de conocimiento. Es en este punto, la bioética debe entenderse como un espacio de *diálogo* entre las disciplinas, particularmente desde el marco de las ciencias biológicas y las ciencias humanísticas, en particular la ética, que necesariamente conduzca a una comprensión *holística* de la realidad, que alcance un *significado relevante* y que facilite una interpretación más reflexiva, como así también, una actitud de la dimensión ética inherente.

La presentación de la propuesta *metodológica didáctica* basada en el principio de usar problemas y dilemas como punto de partida combinada a una metodología de *análisis bioético*, a partir de la selección de núcleos temáticos para abordarlos desde la perspectiva interdisciplinaria, orienta el enfoque educativo del currículo escolar de nivel medio hacia la formación bioética. De este modo la bioética formaría parte del currículo escolar, no como un anexo, sino como un eje transversal enriquecedor del trabajo escolar, en el contexto de una formación integral, humanística.

Poner en relación explícita al alumno a disciplinas entre sí sería una manera de descubrir su entramado común y los encaminaría a adquirir las competencias necesarias para el diálogo que los lleve a tener ideas claras sobre lo lícito e ilícito, en especial, referido a la dignidad de la vida humana sin distinción de credos y culturas.

---

43 FERREYRA, H. (2013), pp. 16-17.

## BIBLIOGRAFÍA

Agazzi, Evandro, El desafío de la interdisciplinaridad: dificultades y logros, *Revista Empresa y Humanismo*, 2002, Vol. V, N°2/02, p. 245, Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5877/1/EVANDRO%20AGAZZI.pdf>

Consejo General de Educación de la Provincia de Entre Ríos, Coordinación de Desarrollo Curricular, *Reconstruyendo sentido acerca de la transversalidad en la escuela*, p. 1, Recuperado de: <http://cge.entrerios.gov.ar/recursosaprender/pdf/coordinacion%20dedesarrollo%20curricular%202.pdf>].

Cuevas Silva Juan María Juan María, La Bioética como la ética del siglo XXI, *Revista Latinoamericana de Bioética*, Vol. 13, n. 2, pp.6-7, (2013), Recuperado de: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rbi/article/view/590/350>

El Portal del Sistema Educativo de Entre Ríos Aprender, *Diseño Curricular de la Educación Secundaria*, Recuperado de: <https://aprender.entrerios.edu.ar/disenocurricular-de-la-educacion-secundaria>

Ferreyra H.A., Educación secundaria auténtica: el abordaje de los temas transversales desde una perspectiva bioética. El caso de la transformación curricular en la Provincia de Córdoba (Argentina), *Revista Latinoamericana de Bioética*, Bogotá, 2013, pp. 16-17, Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-47022013000200002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-47022013000200002)

Francisco, Laudato Sí. Sobre el cuidado de la casa común, Carta Encíclica, Buenos Aires, AGAPE, 2015.

Garzón Díaz, Betty Zárate, El aprendizaje de la Bioética Basado en Problemas (ABBP): un nuevo enfoque pedagógico, *Acta de Bioética*, 2015, Santiago, Vol. 21, n°1, recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2015000100003>

Gimeno Sacristán José, ¿Qué significa el currículum? *Sinéctica*, n. 34, Tlaquepaque, ene./jun. (2010), Recuperado en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665109X2010000100009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665109X2010000100009)

Hottois G., Definir la bioética: retorno a los orígenes, *Revista Colombiana de Bioética*, vol. 6, n. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 62-85, Universidad El Bosque Bogotá, Colombia, disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189222558005>

León Correa Francisco Javier, *Bioética*, Ediciones Palabra, Madrid, 2011

Lolas Fernando, *Bioética. El diálogo moral en las ciencias de la vida*, Chile, Editorial Mediterráneo Ltda. 2001.

Mazzantti de Ruggiero María de los Ángeles, Formar mentes bioéticas. Una alternativa pedagógica de formación de docentes y estudiantes en Bioética a través del programa de Ciencias Naturales, Persona y Bioética, 2006, Bogotá, Vol. 10, N° 2, (27), 2006, Recuperado de: <https://personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/personaybioetica/article/view/937/1017>.

Portal Docente, Diseño curricular de educación secundaria, artículo, Recuperado de: <https://portaldocente.com.ar/disenio-curricular-de-educacion-secundaria/>

Potter V.R., Bioética Puente, Bioética Global y Bioética Profunda, Publicación del Laboratory for cáncer, Universidad of Wisconsin- Madison, 1970, p. 24, Recuperado de: [http://www.rlillo.educsalud.cl/Capac\\_Etica\\_BecadosFOREAPS/04\\_Bioetica\\_global\\_Potter.pdf](http://www.rlillo.educsalud.cl/Capac_Etica_BecadosFOREAPS/04_Bioetica_global_Potter.pdf)

Potter Van Rensselaer (1971), Bioethics, bridge to the future, Prentice- Hall, N.Y. Vol. I p. XIX, Revista Latinoamericana de Bioética, n. 8, 2005, pp. 1-24 Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, Colombia, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127020937003>.

Ruiz Alvarado J.R., La inclusión de la Bioética como eje transversal en la Educación Básica Regular, Revista del Instituto de Bioética de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo, 2019, Perú, Vol. 2, n. 1, Perú, Recuperado de: <https://doi.org/10.35383/apuntes.v2i1.243>

Sánchez Gordillo Jaime Iván, Dilemas para el aprendizaje y la enseñanza de la Bioética, Colección Bios y Oikos, número 15, Editorial El Bosque, Bogotá, 2017.

Sgreccia Elio, Manual de Bioética, Editorial Diana, México, 1995

Torres Santomé Jurjo , Sin muros en las aulas: El currículum integrado, Kikiriki Cooperación Educativa, 1996, pág. 39, pág. 39, Recuperado de: <https://jurjotorres.com/?p=708>