

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

Senza dualismo. Nuovi percorsi nella filosofia di Platone, a cura di Laura Candioto, Milano-Udine, Mimesis, 2015, 178 páginas

Dice H.G. Gadamer (1900-2002) que los prejuicios forman parte de nuestra precomprensión; en el caso de Platón, cualquiera que haya intentado enseñarlo se habrá topado con el arraigado prejuicio del dualismo. Estos doce estudios intentan replantear la cuestión entrevistando a otros tantos especialistas, para liberarnos de un prejuicio.

Giovanni Casertano y Laura Candioto plantean el significado de dualismo como expresión de una separación (por ejemplo entre cuerpo y alma) y proponen sustituirlo por dualidad o distinción, y en vez de separación, relación. Desde una filosofía de la inmanencia, Arnaud Macé piensa que el dualismo no es el punto de llegada sino desde donde parte Platón.

Luc Brisson, a mi juicio uno de los mayores conocedores vivos de Platón, se atreve a plantear desde la cosmología del *Timeo* la cuestión de la participación. “*El alma*, sostiene

ne Brisson, *no se opone radicalmente al cuerpo desde el momento en que se coloca en un nivel intermedio entre lo sensible y lo inteligible.*” ...

“*Los cristianos, opina Brisson, encontrarán ciertas analogías entre sus creencias y estas doctrinas (la subsistencia de las Formas y del alma) a condición sin embargo de transformar las Formas en pensamientos de Dios, e insistiendo sobre el hecho que el alma sobrevivirá al cuerpo. Pero con Descartes todo cambia. El sujeto toma el lugar del objeto en cuanto punto de referencia; el “pienso, luego existo” conduce a la oposición de mente y cuerpo. Resulta entonces muy fácil hacer de Platón el “bisabuelo” de Descartes.*”(42) Crítico de los filósofos analíticos, Brisson opina que Kant sigue la huella cartesiana, abriendo una interpretación de Platón que llega hasta nuestros días, “*que considera las Formas como conceptos del conocimiento, rechazando el alma, el mundo como totalidad y a Dios, del ámbito de la Metafísica.*”(43)

Tal vez, me parece, una relectura de *Laudato si'* permitiría incorporar los aportes de Brisson.

Emmanuele Severino (Bres-

cia, 1929) explora la relación de Platón con tres espiritualismos: el cristiano, el idealista de Hegel y el actualista de Gentile. Las polémicas que se abren aquí podrán ser objeto de otro estudio. Discípulo suyo, al parecer, y de R. Panikkar (1918-2010), Luigi Vero Tarca plantea con gran vuelo especulativo la superación de la visión dicotómica, para incorporar, por un lado, lo negativo, y por otro, una apertura soteriológica.

La fórmula de Mario Vegetti es clara: *Un entero con dos dimensiones*. Francesco Fronterotta, por su parte, indaga con su habitual agudeza el estatuto del mundo sensible dentro de aquel todo con dos dimensiones.

La argentina residente en España, Beatriz Bossi, junto con Anca Vassiliu del CNRS francés, desafían las lecturas habituales de Aristóteles a la luz de esta reinterpretación de Platón. Nos traen a la memoria los aportes de otro argentino, José Pablo Martín (+2016), quien enseñó que la lectura dicotómica era más propia del neoplatonismo que de Platón. Éste es un campo no explorado en este libro. Tampoco lo fueron los aportes analíticos, lo cual es una opción que no les quita valor a los estudios presentados. Como siempre sucede con la investigación, ésta abre caminos.

LUIS BALIÑA