

## Recensión bibliográfica

*Moreno, J. E., Pereyra, M. R. y Rodríguez, L. M. (2021). Manual del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Actualización 2021. SERIE Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía N° 2. Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores Integración y Desarrollo Social. UCA, Facultad "Teresa de Ávila".*

Grinovero, M. M. P.\*

El Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) es un instrumento pionero para el estudio del perdón en un contexto situacional, en el cual el acto de perdonar es una de las siete conductas frecuentes como respuesta a un daño o agravio.

Esta nueva edición del manual del CASA incorpora nuevos estudios de validación, entre ellos el análisis confirmatorio del instrumento. En las ediciones previas, se presentaron solamente los estudios factoriales exploratorios. Además, entre las principales modificaciones están la actualización de los baremos, como también la reestructuración de la presentación de las investigaciones anteriores e incorporación de nuevas. Se considera que la redacción de este nuevo texto facilita en mayor medida la comprensión y utilización de este instrumento por parte de los profesionales.

Este instrumento ha sido construido por José Eduardo Moreno y Mario Ramón Pereyra (1995), investigadores referentes en la temática del perdón.

En la introducción, se detallan los

primeros pasos que llevaron a la construcción de este nuevo instrumento. En esta nueva edición, Lucas Marcelo Rodríguez, quien también ha llevado a cabo numerosas investigaciones sobre el perdón, realizó los estudios confirmatorios del CASA.

En el capítulo 1, se desarrolla el marco teórico que fundamenta a este cuestionario, considerando las nociones de actitud y las teorías sobre la agresividad humana en primer lugar, para dar cuenta de la evaluación de las actitudes ante situaciones de agravio. Luego, se aborda la prosocialidad y las respuestas frente a una ofensa, a saber: Pasivas (Negación y Sometimiento), Agresivas (Reacción hostil, Rensentimiento y Venganza) y Prosociales (Solicitud de una explicación y Perdón y Reconciliación). Después se describen cuáles son los ámbitos más significativos para evaluar las situaciones de agravio, a saber: laboral, de la amistad, de la pareja, paterno-filial y de lo trascendente (Dios, el destino).

En el capítulo 2, se presenta el cuestionario, cómo se administra y se

---

\*Licenciada en Psicología. Pontificia Universidad Católica Argentina–Sede Paraná, Facultad "Teresa de Ávila". Coordinadora Académica del Departamento de Humanidades.

Mail de contacto: milagros\_grinovero@uca.edu.ar

DOI: <https://doi.org/10.46553/RPSI.17.34.2021.p83-86>

Fecha de Recepción: 18 de octubre de 2021 Fecha de Aceptación: 18 de octubre de 2021

interpreta.

Desde el punto de vista metodológico, para confeccionar el cuestionario se tuvo en cuenta al *Defining Issues Test* (DIT) construido por James Rest, que utiliza dilemas morales. A diferencia de la prueba de Kohlberg sobre desarrollo moral, el DIT puede ser autoadministrado dado que al sujeto se le presentan alternativas de respuesta a elegir ante los dilemas, situaciones o relatos, como es el caso del CASA. Dado que las situaciones dilemáticas restringen excesivamente el campo multidimensional propio de las actitudes ante el agravio y son más específicas del estudio del razonamiento moral, los autores recurrieron a relatos de situaciones no dilemáticas que posibilitaran respuestas de opción múltiple. Cabe señalar que este instrumento comprende 10 relatos de situaciones de agravio, dos relatos por cada uno de los ámbitos antes mencionado. La prueba consiste en responder cómo reaccionaría ante las diez situaciones de la vida real que se plantean de episodios de ofensas o injusticias. Se pide al sujeto que se identifique con el personaje agraviado y responda a las siete alternativas que se le presentan marcando si lo hace: siempre, con frecuencia, casi nunca o nunca. Estas alternativas son comportamientos de negar la ofensa, someterse al ofensor, actuar con hostilidad, tener rencor, vengarse, pedir una explicación al ofensor por el daño ocasionado o perdonarlo.

Además, se presenta un caso como ejemplo para la obtención de los puntajes de las cinco dimensiones del CASA y de los puntajes de las cinco dimensiones según el ámbito.

En el capítulo 3, se desarrolla el proceso de construcción y validación. Se

presentan los estudios preliminares y los estudios correlacionales, así como también los estudios de confiabilidad (consistencia interna).

En el capítulo 4, se presentan los estudios factoriales confirmatorios. Para dicho fin se conformó una muestra de 1.759 sujetos de entre 15 y 65 años ( $M= 22,24$ ;  $DS= 8,6$ ), 1170 mujeres (66,5%) y 589 varones (33,5%). De los participantes, 1195 provienen de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires y 564 de Paraná y diferentes ciudades de Entre Ríos, Argentina. El ajuste al modelo fue satisfactorio y ratificó los estudios exploratorios previos. Además, en este apartado se presenta un compendio de investigaciones realizadas por Lucas Rodríguez con otros investigadores, sobre las situaciones de agravio.

Por ejemplo, el trabajo “Autorregulación emocional y actitudes ante situaciones de agravio” que tuvo como objetivo evaluar el grado de influencia de la autorregulación emocional —control ante situaciones externas adversas y control interno de impulsos— sobre la capacidad de dar respuestas prosociales y evitar la agresividad ante las situaciones de agravio, es decir ante situaciones sociales en las que una persona es agredida u ofendida (Rodríguez et al., 2009); y el trabajo “Percepción de ofensas o agravios en adolescentes” (Rodríguez y Moreno, 2017) en la que se observan porcentajes mayores en agresiones de tipo indirectas (no físicas), referidas a insultos, agravios verbales, engaños o exclusión social. En el capítulo 5, se presentan investigaciones previas que utilizaron el CASA, en algunos casos junto con otras pruebas, ampliando de este modo las evidencias empíricas a

favor de las propiedades psicométricas del CASA como recurso técnico para estudiar cómo la gente reacciona cuando es objeto de una afrenta personal o agresión. A saber: (a) La investigación llevada a cabo por Ileana Bernhardt (2000) que estudió la “Influencia de la religiosidad intrínseca en las actitudes ante situaciones de agravio”; (b) Pereyra y Agüero de Kerbs (1998), publicaron un trabajo titulado: “Personalidad, esperanza-desesperanza, control de la agresividad y salud mental en adventistas y no adventistas”; (c) Alejandra Barchi (1999) en “Organización familiar, agresividad y esperanza-desesperanza en intentos de suicidio” investigó la percepción de la organización familiar, el manejo de la agresividad y la esperanza-desesperanza en el proceso suicidógeno, en la fase de intentos de suicidio; (d) Bernhardt (2000), publicaron el trabajo titulado “Esperanza-desesperanza y manejo de la agresividad en pacientes renales crónicos en hemodiálisis” y (e) la investigación psicológica (Pereyra et

al.,1999) en las cardiopatías y en el cáncer que otorga un papel significativo al manejo de la hostilidad. Para considerar estas dimensiones se investigó dos grupos, uno de pacientes oncológicos (n=50) y otro con diversos trastornos cardiovasculares (n=50), de ambos sexos, en tratamiento ambulatorio, en momentos de hacer la consulta. Se les administró el CASA, la escala del Patrón comportamental tipo A del MMPI-2, el test desiderativo, un cuestionario sobre diversos aspectos de calidad de vida y una ficha de información para recoger las variables demográficas. Para finalizar, como señalan los autores en el prólogo de esta nueva edición, este manual es una invitación para el estudio y la investigación de esta temática que posee tanta significación en un mundo asolado por la violencia y el desencuentro, y además es un medio para que muchas personas encuentren la paz interior, el perdonar y ser perdonados, como también la reconciliación.

### Referencias

- Bernhardt, I. (2000). *Influencia de la religiosidad intrínseca en las actitudes ante situaciones de agravio*. Tesis de licenciatura. Universidad Adventista del Plata, Argentina.
- Barchi, A. (1999). *Organización familiar, agresividad y esperanza-desesperanza en intentos de suicidio*. Tesis de licenciatura. Universidad Adventista del Plata, Argentina.
- Moreno, J. E.; Pereyra, M. y Delfino, C. (1995). *Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Instrucciones*. Libertador San Martín, Entre Ríos: Universidad Adventista del Plata.
- Pereyra, M. y Agüero de Krebs, M. (1998). Personalidad, esperanza-desesperanza, control de la agresividad y la salud mental en adventistas y no adventistas. *Theologica*, Vol. XIII, N° 2, 330-

- 355.
- Pereyra, M., Barchi, B. y Fontana, A. (1999). *Aplicaciones clínicas del CASA. Estudios comparativos con pacientes cardiológicos, oncológicos, renales crónicos y psiquiátricos con intento de suicidio*. Ponencia en el XXVII Congreso Interamericano de Psicología, Caracas, Venezuela.
- Rodríguez, L. M. y Moreno, J. E. (2017). Percepción de ofensas o agravios en adolescentes. *Límite: revista de filosofía y psicología*, 12(40), 11-18.
- Rodríguez, L. M., Russián, G. C. y Moreno, J. E. (2009). Autorregulación emocional y actitudes ante situaciones de agravio. *Revista de Psicología de la UCA*, 5(10), 25-44.