

---

**Prensa del litoral y surgimiento de *El Porvenir de Entre Ríos*,  
que “no es un diario oficial del Gobierno” de Justo José de  
Urquiza, hacia 1850**

---

**Litoral press and the emergence of *El Porvenir de Entre  
Ríos*, which "is not an official government newspaper" of  
Justo José de Urquiza, around 1850**

---

*Fabián Herrero* \*

**Fecha de Recepción:** 31 de agosto de 2023

**Fecha de Aceptación:** 26 de octubre de 2023

**DOI:** <https://doi.org/10.46553/RGES.59.2023.p.145-165>

**Resumen**

Este trabajo inicial sobre la prensa de Entre Ríos, intenta conocer tanto qué lugar ocupa dentro del paisaje periodístico del litoral (Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes) en la primera mitad del siglo XIX, como comprender, analizando un periódico editado en Concepción del Uruguay, si sostiene una “opinión propia” u “oficial”. Nuestra hipótesis es que más allá de las condiciones materiales de la provincia es justamente la acción de determinados líderes políticos, como es el caso de Justo José de Urquiza, las que hacen posible órganos de prensa con cierto grado de importancia. El periódico *El Porvenir de Entre Ríos* es la fuente principal de indagación, ya que contamos con su serie completa, también hemos consultado material del Archivo General de la Nación y del Archivo Histórico de Entre Ríos.

**Palabras clave:** Prensa; Entre Ríos; Política; Urquiza; Concepción del Uruguay

**Abstract**

This initial work on the press of Entre Ríos, tries to know both what place it occupies within the journalistic landscape of the coast (Entre Ríos, Santa Fe and Corrientes) in the first half of the 19th century, and to understand, by analyzing a newspaper published in Concepción del Uruguay, if you hold an "own" or "official" opinion. Our hypothesis is that, beyond the material conditions of the province, it is precisely the action of certain political leaders, as is the case of Justo José de Urquiza, which make possible media outlets with a certain degree of importance. The newspaper *El Porvenir de Entre Ríos* is the main source of inquiry, since we have its complete series, we have also consulted material from the General Archive of the Nation and the Historical Archive of Entre Ríos.

**Keywords:** Press; Between rivers; Policy; Urquiza; Conception of Uruguay

---

\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad de Buenos Aires. Instituto Ravignani. Universidad Autónoma de Entre Ríos. [herrerofab@gmail.com](mailto:herrerofab@gmail.com).

Hacia el año 1850 las provincias del ex virreinato del Río de la Plata constituían lo que se denomina la Confederación Argentina. Su figura sobresaliente es el gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas. Entre Ríos es, por cierto, una de sus principales integrantes. Gobernada por Justo José de Urquiza, desde 1842, tiene un doble itinerario. Si, por una parte, logra un orden político relativamente estable, hecho no menor en un territorio donde los gobiernos efímeros y las alteraciones de poder fueron, desde la revolución de 1810, moneda corriente hasta por lo menos 1832, donde se abre lentamente una etapa más estable durante el gobierno de Pascual Echagüe. Esta última fecha es importante para el propio itinerario público de Urquiza: si entre finales de la década de 1810 y 1831, participa dentro del llamado “clan Urquiza”, con Cipriano, su hermano mayor como figura más sobresaliente, en un ciclo de empresas políticas fracasadas, esa línea política comienza a cambiar cuando es designado comandante del segundo departamento del Uruguay en 1832 hasta que es designado gobernador en 1842. Por otra parte, luego de las victorias militares sucedidas entre los años 1845 y 1847 en el orden interprovincial, lo convierten en la “espada de la Confederación” y, sin lugar a duda, detrás de Juan Manuel de Rosas, es la segunda figura pública.<sup>1</sup>

Hacia fines de los años de 1840 se ha destacado que, además de la ya señalada relativa estabilidad política provincial y el protagonismo dentro de la Confederación, promueve distintas iniciativas de orden educacional, periodístico, de eficacia administrativa, acompañada de un impulso económico dado especialmente por la producción y comercialización ganadera.<sup>2</sup>

En este marco, por cierto, muy esquemáticamente presentado, surge en Concepción del Uruguay el 1 de enero de 1850, *El Porvenir de Entre Ríos*. Órgano de prensa que completa, de algún modo, otras iniciativas: *El Progreso de Entre Ríos*, editado desde 1849 en Gualeguaychú, y, desde el año 1842, *El Federal Entrerriano*, publicado en Paraná. En rigor, como se ve en Cuadro 1, la prensa entrerriana tiene aquí su punto más alto, en cuanto solo *El Correo Ministerial del Paraná* que sale a la luz en el gobierno de Lucio Mansilla, en 1821 y

---

<sup>1</sup> Sobre el periodo de la Confederación Argentina, la bibliografía es muy abundante, dos volúmenes sintetizan los cambios historiográficos más significativos, Raúl Fradkin y Jorge Gelman, *Juan Manuel de Rosas. La construcción de un liderazgo político* (Buenos Aires: EDHASA, 2015). Ricardo Salvatore, *Paisanos itinerantes. Orden estatal y experiencia subalterna en Buenos Aires durante la era de Rosas* (Buenos Aires: Prometeo, 2018). Sobre la política en Entre Ríos en la década de 1840, véase, Benigno Martínez, *Historia de Entre Ríos*, (Rosario: Casa Jacobo Peuser, 1919), T. 3. Beatriz Bosch, *Historia de Entre Ríos 1520-1969* (Buenos Aires: Plus Ultra, 1991). Fabián Herrero, “Cuando se escucha Urquiza traidor. Prensa y tendencias de opinión en los años de 1840” (Rosario: Prohistoria, 2018), pp. 103-128. Y “Elegancia y federalismo. El Tratado de Alcaraz, El Federal Entrerriano y una escena conspirativa durante el gobierno de Urquiza” (Santa Fe: Estudios Sociales, 2019). Griselda Pressel y Fabián Herrero, *Entre Ríos, siglo XIX. Lenguajes y prácticas, en un imaginario político dinámico y cambiante* (Paraná, Editorial UADER, 2020).

<sup>2</sup> Véase, Bosch, *Historia...*, Roberto Schmit, *Ruina y resurrección en tiempo de guerra: sociedad, economía y poder en el oriente entrerriano posrevolucionario, 1810-1852* (Buenos Aires, Prometeo Libros, 2004).

1822, puede considerarse un antecedente relativamente serio. Las otras empresas periodísticas, editadas tanto en la década de 1820 como en 1830, tienen una trayectoria vital efímera que solo son nombrados al pasar por los especialistas del tema.<sup>3</sup>

El trabajo se divide en dos partes. En la primera, analizo algunos rasgos de la prensa de Entre Ríos y de Santa Fe, durante la primera mitad del siglo XIX, para tratar de comprender sobre qué suelo previo de publicaciones periódicas surge *El Porvenir de Entre Ríos* y, con relación a su aparición pública, qué hay de novedad o de continuidad. En una segunda sección, examino el caso específico del periódico entrerriano. Se trata, en particular, de determinar tanto cómo surge como definir si es un órgano de prensa independiente o si tiene ciertos grados de independencia con relación a los que lo solventan económicamente, o bien es un periódico oficial o casi oficial del gobierno provincial.

Las fuentes empleadas son de diferente origen. El periódico, que reúne un material muy abundante, pude consultar sus números completos (132 números, desde el 1 de enero de 1850 hasta el último, editado el 24 de noviembre), los documentos del Archivo de la provincia de Entre Ríos, y legajos del Archivo General de la Nación, de los fondos Urquiza y Seguí. Estos últimos documentos permiten examinar algunos indicios con relación a la relación entre el gobierno entrerriano, el redactor y el imprentero del periódico de Concepción del Uruguay.

Es habitual que quienes investigamos la prensa durante la primera mitad del siglo XIX, destaquemos los trabajos más clásicos sobre el periodo. Describen, aunque no de modo exhaustivo, los órganos de prensa editados, sus redactores, el lugar de edición, pero además señalan, entre otras cuestiones, los temas que presentan o el diseño editorial.<sup>4</sup>

Hay varios volúmenes colectivos que reúnen una serie de estudios sobre distintos aspectos del campo periodístico, analizando casos específicos, poniendo en discusión la idea de opinión pública y, otras, adoptando la noción de “actor” para referirse a la intervención de órganos de prensa, pero también, entre otros aspectos, definen la figura del lector, fijando las

---

<sup>3</sup> Véase, Aníbal Vazquez, *Periódicos y Periodistas de Entre Ríos*. (Paraná: Dirección de Cultura, 1970). Enrique Peña, *Periódicos y revistas existentes en la “Biblioteca Enrique Peña”*, (Buenos Aires: Imprenta Amorrortu, 1935). C. Galván Moreno, *El Periodismo Argentino*. (Bueno Aires: Editorial Claridad, 1944).

<sup>4</sup> Véase, Armando Alonso Piñero, *Orígenes de la libertad de prensa en la Argentina*. Buenos Aires, (Buenos Aires: Academia Nacional de Periodismo, 2004). Oscar R. Beltran: *Historia del Periodismo Argentino*. (Buenos Aires, Editorial Sopena, 1943). C. Galván Moreno: *El Periodismo...*, Enrique Peña, *Periódicos...*, Antonio Zinny: *Efemeridografía Argireparquiótica*. (Buenos Aires: Imprenta y Librería de Mayo, 1968). E *Historia de la Prensa Periódica de la República Oriental del Uruguay*. (Buenos Aires: Imprenta y Librería, 1883).

marcas que determinan el perfil de escritor público.<sup>5</sup> En los últimos años se ha destacado, por ejemplo, el eje temático de la publicidad, tomando como foco de indagación la sección avisos. Al respecto, hay distintas investigaciones sobre casos americanos: Guatemala, Colombia o México.<sup>6</sup> Otra área de análisis, es el examen de los argumentos relacionados con el dominio político, particularmente, aquellos que se vinculan con las reflexiones sobre las formas de gobierno o los partidos políticos.<sup>7</sup> En el área del Río de la Plata, es de notar, además, investigaciones que dan cuenta de algunos aspectos de casos provinciales como los de Córdoba, Mendoza y Tucumán.<sup>8</sup>

Sobre la prensa de Entre Ríos existen trabajos generales<sup>9</sup> y otros que hacen un estudio más particular de algunos casos de órganos de prensa, sus redactores, sus intervenciones públicas.<sup>10</sup> Sobre el redactor de *El Porvenir de Entre Ríos*, hay algunas valiosas referencias en investigaciones puntuales.<sup>11</sup>

Más allá de estos esfuerzos por indagar aspectos de la prensa entrerriana en la primera mitad del siglo XIX, es aún poco lo que conocemos. En este punto, es del todo pertinente trazar un primer mapa descriptivo del material periodístico de la provincia en comparación con otras similares de la región del litoral.

### **Prensa de Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes, primera mitad del siglo XIX**

Pensando en el momento en que aparece *El Porvenir* en 1850, la comparación de la prensa entrerriana tanto con la de Santa Fe como la de Corrientes durante la primera mitad del

---

<sup>5</sup> Véase, F. Guerra y A. Lemperiere, *Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos XVIII-XIXI*, (México, FCE, 1998). Alejandra Pasino, Fabián Herrero, *Prensa y política en Iberoamérica (Siglo XIX)*, (2019: Filo-UBA, Buenos Aires).

<sup>6</sup> Véase, María Tenorio, “Leer libros importados en San Salvador del siglo XIX: unvistazo del consumo cultural a partir de los periódicos”, (Antigua Guatemala: VIII Congreso Centroamericano de Historia, Antigua Guatemala, 10 al 14 de julio de 2006). Pita Pico Roger, “Los avisos clasificados en la prensa de la ciudad de Bogotá: continuidades y rupturas de la colonia a la república”, *Revista internacional de la comunicación*, n 6, 2016, pp. 1-21. Gerardo Bobadilla, “Libreros-editores-impresores extranjeros o nacionales, forjadores de la cultura literaria de México (1821-1838), *Revista Iberoamericana*, vol. 22, nro. 79, 2022, pp.123-147.

<sup>7</sup> Véase, Noemí Goldman, “El debate sobre las formas de gobierno y las diversas alternativas de asociación política en el Río de La Plata”, *Historia Contemporánea*, Bilbao, 2006, pp. 495-511. Wilson González Demuro, *La prensa de Montevideo, 1814-1825. Imprentas, periódicos y debates públicos en tiempos de revolución*, (Montevideo: Universidad de la Republica Uruguay, 2018).

<sup>8</sup> Véase, Valentina Ayrolo, “Noticias sobre la opinión y la prensa periódica en la Provincia autónoma de Córdoba: 1820-1852”, *Quinto Sol. Revista de Historia Regional*, Universidad Nacional de la Pampa, 2006. Eugenia Molina, “El poder de la opinión pública. Trayectos y avatares de una nueva cultura política, 1800-1852”, (Santa Fe: Editorial UNL, 2009). Facundo Nanni, “La dificultad de perdurar: primeras experiencias periodísticas en la provincia de Tucumán, 1820-1852”, Universidad Federal de Mato Grosso, 2017.

<sup>9</sup> Véase, Aníbal Vazquez.: *Periódicos...*,

<sup>10</sup> Véase, Fabián Herrero, Cuando se escucha..., y Elegancia y federalismo..., Ariel Eiris, *Un letrado en busca de un Estado. Trayectoria jurídico- política de Pedro José Agrelo (1776-1846)*, (Rosario: Prohistoria, 2021).

<sup>11</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, Peña, Periódicos..., Rubén I. Bourrot, “Juan Bautista Lasserre, periodista y aventurero”, *El Diario*, Paraná, 11-8- 2022. Julio Moyano, Juan Lasserre: inmigrante francés y periodista rioplatense (1826-1850), *Historia*, Sao Paulo, vol. 38, 2019.

siglo XIX, puede ser un buen mirador para advertir cual es el itinerario previo de los órganos de prensa. Se trata de territorios muy cercanos geográficamente y que han mantenido vínculos de armonía y también de conflicto durante todo ese periodo. Al mismo tiempo, se incorporarán los datos disponibles de Córdoba y Buenos Aires, ya que pueden ofrecernos también una mirada de contraste.

He construido distintos cuadros. Las referencias a la prensa del período, es del todo pertinente aclarar, aun es un terreno a investigar. Esto se ve aún más complicado, si tenemos presente que se editan hojas sueltas y publicaciones que no se tiene certeza de su existencia, pero en cambio sí están mencionadas, e incluso algunas de ellas se las anuncia en alguna publicación. Hay que sumar aquí, las publicaciones de redactores muy prolíficos como Francisco Castañeda que, ninguno de sus biógrafos pudo determinar aún, con cierto grado de exactitud, la cantidad de publicaciones que editó y redactó. La cifra generalmente mencionada de más de veinte publicaciones, es justamente eso, una aproximación.<sup>12</sup> Ahora bien, si hay límites concretos, resulta de suma utilidad el intento de elaborar cuadros, a partir de la información disponible, en cuanto nos permite ofrecer una mirada de aproximación a la prensa del período.

**Década de 1810.** Suele señalarse que, en el año 1819, llega, desde Montevideo, la primera imprenta a Paraná. Es por obra de José Miguel Carrera, quien en lucha permanente con la gestión del Directorio de Juan Martín de Pueyrredón y sus continuadores, permite que aquellos que están en esa misma línea de confrontación puedan contar con su colaboración. Los trabajos de esa “imprenta Federal”, como se la conoce en tierra entrerriana, no tiene como objetivo la edición de publicaciones periódicas, sino la de las proclamas de sus cabezas militares más visibles, Francisco Ramírez y Ricardo López Jordán.

El caso santafesino, no es muy diferente. La primera imprenta es ambulante y la introdujo Carrera. Su primer periódico, *Gaceta Federal*, apareció en 1819, redactado por el mismo militar chileno. Duró hasta el año siguiente, en que, declarada por Santa Fe la guerra a Buenos Aires, la imprenta quedó desparramada en distintos pueblos.<sup>13</sup>

Como se ve, en esta primera década, la situación periodística de Entre Ríos no es muy distinta a Santa Fe, pero sí lo es con Corrientes y Córdoba donde no hay órganos de prensa. No obstante, la diferencia con Buenos Aires, que cuenta con 55 publicaciones, es notable (Cuadro 1).

---

<sup>12</sup> Véase, Fabián Herrero, *¿El trompeta de la discordia? Intervenciones públicas de Mayo a Caseros*, (Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2020).

<sup>13</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 361 y 414.

**Cuadro 1. Entre Ríos, Santa Fe, Corrientes, Córdoba, Buenos Aires, prensa primera mitad siglo XIX**

Período	1810-19	1820-29	1830-39	1840-49	1850
Buenos Aires	55	193	147	47	5
Córdoba	--	22	14	6	--
Corrientes	--	1	--	10	--
Entre Ríos	--	3	--	4	3
Santa Fe	1	9	1	5	--

Fuente: Galván Moreno: *El Periodismo...*, Peña, *Periódicos...*, Valentina Ayrolo, "Noticias..."

**Década de 1820.** Como se dijo ya, *El Correo Ministerial del Paraná*, es el primer periódico entrerriano. Sale por la Imprenta de la Provincia de Entre Ríos y es redactado por Juan José Agrelo y Domingo Oro. Permanece durante casi todo el periodo de gobierno de Lucio Mansilla, desde diciembre de 1821 hasta el 5 de agosto de 1823. De vida efímera es la aparición tanto de *El Observador del Uruguay*, sale el 20 de julio de 1822, como *El Grito Entrerriano*, redactado por José María Márquez en 1827, solo se conoce el prospecto.<sup>14</sup>

El caso correntino presenta un panorama periodístico aún más reducido ya que, en 1828, bajo la dirección de Ramon Félix Baudot solo se publica *La verdad sin rodeos*. Es una publicación que cuestiona a la corriente unitaria y, sobre todo, a Bernardino Rivadavia.

La situación de Santa Fe es diferente. El impulso de la prensa se da por la voluntad política del gobernador de Buenos Aires, Manuel Dorrego, quien envía una imprenta para que se editen publicaciones periódicas con relación al federalismo y a la Convención Nacional. Es parte, entonces, de una agenda política más amplia, ya que el gobernador bonaerense predomina políticamente en la convocatoria de la reunión nacional. Lo hace a partir de los auxilios a las provincias que no tienen recursos necesarios para poder asistir. De este modo, desplaza a Córdoba quien tuvo la iniciativa de reunir dicho cuerpo y lentamente queda relegada de su lugar protagónico. Este hecho genera que haya disputas hacia adentro de la convención que hizo imposible cualquier acuerdo, más allá de la firma del tratado con el Brasil. En este marco de confrontación entre Buenos Aires y Córdoba, se editan varios órganos de prensa por la imprenta de la Convención enviada por Dorrego a Santa Fe. Francisco Castañeda publicó y redactó varios de ellos. Durante 1828, *Véte Portugues que aquí no es*, y, concluido éste, *Ven Acá Portugues que aquí es*. En 1829, en el contexto del golpe

<sup>14</sup> Véase, Zinny: *Efemeridografía...*, p. 41. Eiris, Un letrado... Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 361.

militar de Lavalle en Buenos Aires, editó desde enero a mayo, *Buenos Aires Cautiva y la Nación Argentina Decapitada a Nombre y por Orden del Nuevo Catilina Juan Lavalle*.<sup>15</sup>

Paralelamente salieron a la luz pública otras publicaciones periódicas. En 1828, *El Argentino*, desde mayo a agosto, redactado por Baldomero García, diputado entonces de la Convención, como representante de la Banda Oriental. La colección consta de 9 números y un suplemento al número 7. Apareció también en Santa Fe, *El Domingo 4 de Mayo en Buenos Aires*, del cual salieron 5 números, entre junio y julio de 1828. Redactado por Vicente Anastasio Echeverría, diputado por Buenos Aires, teniendo como colaborador al diputado por la Banda Oriental, José Francisco Ugarteche. Entre agosto y setiembre de 1828, Baldomero García y Ugarteche, sacaron *El Espíritu de la Federación Republicana*, periódico político y literario. Después de este, salió *El Rector*, que se publicaba en Santa Fe y Buenos Aires. Desde octubre hasta diciembre, salió *El Satélite*. Fueron sus redactores Vicente Anastasio Echeverría y Pedro Salvadores. Pocos días más tarde, desde enero a mayo, surgió *El Federal*, redactado por Baldomero García.<sup>16</sup>

En suma, la prensa entrerriana se inicia en la década de 1820, tiene una importancia en el gobierno de Mansilla y luego aparecen publicaciones periódicas efímeras, sin peso público (Cuadros, 2 y 3). La comparación con el caso correntino muestra una prensa similar, aunque más reducida. Sin embargo, en Santa Fe la producción periodística es mucho más significativa en el momento de la convención y, luego con el golpe de Lavalle en Buenos Aires, aquella reunión nacional se transforma en el cuerpo político de resistencia, quien cuenta además con el jefe del ejército de las fuerzas armadas, Estanislao López. El caso de Córdoba no es comparable con el entrerriano y el correntino, en cuanto tiene más de 20 publicaciones. Sí es más comparable con el de Santa Fe. Buenos Aires, por su lado, sigue siendo una experiencia notable, ya que registra una mayor cantidad de publicaciones que las provincias aquí analizadas (Cuadro 1).

#### **Cuadro 2. Prensa de Entre Ríos, primera mitad del siglo XIX**

<b>Publicación</b>	<b>Lugar</b>	<b>Fecha</b>
El Correo Ministerial del Paraná	Pa	12-1821/8-1823
El Observador del Uruguay		20-1822
El Grito Entrerriano		1827
El Sentimiento Entrerriano		11-11-1840/ 7-12-1840

<sup>15</sup> Véase, Herrero, *¿El trompeta...?*, Galván Moreno: *El Periodismo...*,

<sup>16</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 415-416.

El Correo		7-1-1841/ 16-6-1841
El Federal Entrerriano	Pa	2-6-1842/1851
El Progreso de Entre Ríos	Gchu	1-1-1849/15-2-1851
El Porvenir de Entre Ríos	CdU	

Fuente: Vazquez. *Periódicos...*; Galván Moreno: *El Periodismo...*; Peña, Periódicos..., Herrero, *¿El trompeta...*  
 Observaciones: Cuando no se indica nada en lugar o fecha, es porque no hay datos disponibles rigurosos.  
 Abreviaturas: Paraná (Pa), Gualeguaychú, (Gchu), Concepción del Uruguay, (CdU)

**Cuadro 3. Prensa de Entre Ríos, primera mitad del siglo XIX. Redactores, periodicidad, números**

Publicación	Redactor/es	Números
El Correo Ministerial del Paraná	J. J. Agrelo/ D. Oro	24
El Observador del Uruguay		
El Grito Entrerriano	José María Márquez	
El Sentimiento Entrerriano	Severo González / J. R. Pérez	7
El Correo	J. R. Pérez	20
El Federal Entrerriano	J. R. Pérez / Marcos Sastre / Severo González	354
El Progreso de Entre Ríos	Marcos Sastre	197
El Porvenir de Entre Ríos	Juan Lasserre	132

Fuente: Ídem cuadro 2

**Década de 1830.** Durante este periodo, Entre Ríos no cuenta con publicaciones periódicas. Sí, en cambio Santa Fe, al año siguiente también con el nombre *El Federal*, de noviembre de 1830 a junio de 1831.<sup>17</sup> El caso de Córdoba muestra una prensa menor con relación a la década de 1820. Sin embargo, en comparación con Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes, tiene una prensa más activa.

**Década de 1840.** En estos años es la prensa de Entre Ríos la que sobresale con respecto a la de Santa Fe. Corrientes tiene iniciativas periodísticas de relativa importancia, sobre todo en los primeros años de esta década. En 1840 aparece, de noviembre a diciembre, *El Sentimiento Entrerriano*. En su reemplazo, de enero a junio de 1841, salió *El Correo*. Otro investigador, en cambio, sostiene que concluyó el 22 de setiembre. El 2 de junio de 1842, apareció *El Federal Entrerriano*, que mantuvo una estabilidad importante, ya que se editó

<sup>17</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 416.



hasta el pronunciamiento de Urquiza en 1851. Sus redactores principales fueron José Roberto Pérez y Marcos Sastre (fue el último).<sup>18</sup>

Como ya se ha destacado, Entre Ríos tiene una particularidad, no se publica solamente en una ciudad, Paraná, sino que hay periódicos que comienzan a editarse en otros lugares. Es el caso de *El Progreso de Entre Ríos*, editado en Gualeguaychú, que comenzó a publicarse el 1 de marzo de 1849 y concluyó en febrero de 1851. Galván Moreno, cita por error que comenzó en enero, pero en realidad el primer número sale en marzo. Su redactor fue Marcos Sastre.<sup>19</sup> Es un órgano de prensa que defiende la acción del gobierno de Urquiza y hace una defensa de la provincia de Entre Ríos, contiene noticias marítimas, y también algunas relacionadas con lo que ocurre en Europa y América.

En síntesis, los años cuarenta en Entre Ríos son los años de reencuentro con la prensa. Surgen varias publicaciones periódicas de modo efímero, una con una estabilidad notable para la región, ya que se mantuvo casi diez años (cuadros, 2 y 3). Al mismo tiempo, en 1849, es de notar que dos ciudades sostienen su propia prensa, hecho que no sucede en ninguna otra provincia: Paraná y Gualeguaychú. Aquí el “factor político” juega un papel clave, es Urquiza quien mueve la palanca de este cambio, en los años de 1830, durante los gobiernos de Pascual Echagüe, la prensa fue efímera y de coyuntura.

En Corrientes, la situación tiene puntos en común pero también se advierten diferencias. Se editan diez publicaciones periódicas, pero ninguna logra la estabilidad que tiene *El Federal Entrerriano*. Se trata de órganos de prensa relativamente efímeros, aunque algunos de ellos consiguen tener cierta permanencia e importancia. *El Pueblo Libertador*, se edita entre enero y junio de 1840. Su redactor fue Juan Thomson, secretario de Lavalle en campaña contra Rosas. Otra publicación opositora a Rosas es *El Nacional Correntino*. Salió en abril de 1841 y concluye en diciembre de 1842, como consecuencia de la derrota de las fuerzas unitarias en Arroyo Grande. Dos publicaciones alineadas al rosismo y opositores de los unitarios, fueron *El Avisador Federal*, editado entre diciembre de 1842 hasta 1845. Y *Corrientes Federal*, que no es muy claro el lapso temporal de su publicación.<sup>20</sup>

*El Republicano* se edita entre julio de 1843 y junio de 1844. Su aparición se debió al triunfo de Laguna Brava, 6 mayo 1843. Desde el número 9 lleva el lema “Muera Rosas”. *La Revolución* es redactado por Santiago Derqui y Marcelino Pareja. Su colección, consta de un prospecto, 87 números y un suplemento, dejó de aparecer en diciembre de 1845. *El*

---

<sup>18</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 361 y 362. Peña, *Periódicos...*, 531 y 535.

<sup>19</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 364.

<sup>20</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*

*Pacificador*, se editó entre enero y diciembre de 1846. Es redactado por Manuel Leiva, Santiago Derqui y Marcelino Pareja. Se trata de un periódico oficial, sucesor de *La Revolución*. En febrero de 1847, surge *Nueva Época*, redactado por Luis Leiva. En setiembre de 1847 se publica *Corrientes Libre*. Es necesario mencionar, finalmente, a *Corrientes Confederada*, que surge en enero de 1848 y concluye en octubre de ese año. Es el órgano oficial del gobernador Benjamín Virasoro, elevado al mando luego de la batalla de Vences, ganada por Urquiza.<sup>21</sup>

En un número y volumen menor se editan algunos órganos de prensa en Santa Fe. Durante la permanencia de Lavalle con su ejército en esa provincia, salió en 1840 por la imprenta del Estado, *El libertador*, que lleva por lema, “Viva la federación-muera Rosas”. En 1845 se publica *El Eco Santafecino*. Concluye a fines de noviembre de ese año y se editan 18 números. Entre marzo de 1847 y marzo de 1849 sale a la luz *El Voto Santafecino*, consta de 106 números. Su redactor es Severo González. Según Galván Moreno se editan 53 números. Lo reemplaza *El Sud Americano*, editado entre junio de 1849 y agosto de 1850. Se trata de un periódico de religión, política, educación y conocimientos útiles. Es redactado por Marcos Sastre. A este periódico siguió el *Álbum Santafecino*, que empezó en setiembre de 1850.<sup>22</sup>

Como se ve, la prensa en la década de 1840 tiene en Entre Ríos dos rasgos distintivos, por un lado, surge un periódico que logra una estabilidad que no se advierte en otras provincias, como Santa Fe, Corrientes o Córdoba, y, al mismo tiempo, aparecen algunos órganos de prensa efímeros. Hacia 1849, se produce un nuevo cambio, tiene dos órganos de prensa en dos ciudades distintas de la provincia.

**Cuadro 4. Prensa de Santa Fe, primera mitad del siglo XIX**

1820	
Vete Portugués Que Aquí no es	1-6-1828/17-9-1828
Ven Acá Portugués que aquí es	11-10-1828/17-12-1828
Buenos Aires Cautiva	21-1-1829/27-5-1829
El Argentino	25-5-1828/10-8-1828
El Domingo 4 de Mayo en Buenos Aires	6-1828/ 27-7-1828
El Espiritu de la Federacion Republicana	23-8-1828/27-9-1828
El Rector	
El Satelite	31-10-1828/17-12-1828
El Federal	26-1-1829/19-5-1829

<sup>21</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*

<sup>22</sup> Véase, Galván Moreno: *El Periodismo...*, p. 416, 417. Peña, *Periódicos...*, p. 527 y 530.

1830	
El Federal	8-11-1830, 22-6-1831
1840	
El libertador	1840
El Eco Santafecino	2-8-1845/ 29-11-1845
El Voto Santafecino	27-3-1847/31-3-1849
El Sud Americano	16-6-1849/2-8-1850
1850	
El Álbum Santafesino	1850

Fuente: Ídem cuadro 2

Observaciones: *Buenos Aires Cautiva* y *la Nación Argentina Decapitada a Nombre y por Orden del Nuevo Catilina Juan Lavalle (Buenos Aires Cautiva)*; *El Rector*, se publicaba en Santa Fe y Buenos Aires.

#### Cuadro 5. Prensa de Corrientes, primera mitad del siglo XIX.

Década 1820	Período	Redactor
La Verdad sin Rodeos	1828	
1830		
1840		
El Pueblo Libertador	23-1-1840/25-6-1840	Juan Thomson
El Nacional Correntino	25-4-1841/4-12-1842	Gainza; Dr Juan Jose Alsina
El Avisador Federal	23-12-1842	
Corrientes Federal	26-2-1842	
El Republicano	2-7-1843/9-6-1844	José Alsina
La Revolución	----/28-12-1845	Santiago Derqui y Marcelino Pareja
El Pacificador	1-1-1846/31-12-1846	Manuel Leiva, Santiago Derqui y Marcelino Pareja
Nueva Época	13-2-1847/---	Luis Leiva
Corrientes Libre 2	8-9-1847/---	
Corrientes Confederada	1-1-1848/ 11-10-1848	

Fuente: Vazquez. *Periódicos...*; Galván Moreno: *El Periodismo...*, Peña, *Periódicos...*,

#### Cuadro 6. Buenos Aires

Periodo	Total de publicaciones
1810-1819	55
1820-29	193
1830-39	147
1840-49	47
1850	5

Fuente: Galván Moreno: *El Periodismo...*

El año 1850 es un año notable para Entre Ríos, ya que se editan tres publicaciones periódicas, mientras ninguna registra Santa Fe y Corrientes. El único que sí tiene prensa es Buenos Aires.

El vínculo con los gobiernos y la política parece explicar en parte la situación del panorama periodístico. Urquiza accede al gobierno provincial en 1842 y muy lentamente comienza a tener una injerencia en la Confederación Argentina que crece especialmente entre 1844 y 1846, donde se convierte en la espada de Rosas, y, sobre todo, en los años 1849 y 1850, donde es posible considerarlo un actor competitivo políticamente. La prensa es vista como un vehículo importante de difusión y de posicionamiento político, por este motivo el sostenimiento por primera vez de un periódico, *El Federal Entrerriano*, durante toda la década. El año 1850 es un año donde por primera vez Entre Ríos cuenta con tres órganos de prensa en tres ciudades distintas. Interesa analizar aquí un aspecto específico, como surge uno de ellos y que vinculo tiene con el gobernador Urquiza.

#### **El Porvenir de Entre Ríos, un periódico de Concepción del Uruguay**

Para comenzar a comprender cómo surge este órgano de prensa y determinar su relación con el gobierno provincial, es del todo pertinente conocer antes algunos datos generales sobre el lugar en el que se edita. Hacia 1850, Concepción del Uruguay, está muy lejos de ser una Villa. Desde hace mucho tiempo, el 26 de agosto de 1826 es elevada al rango de ciudad por una ley del Congreso provincial. Si la situamos espacialmente, es necesario señalar que se inscribe dentro de un territorio más amplio ubicado en lo que se conoce como oriente entrerriano. Se trata de una zona de antiguo poblamiento colonial, los nuevos

asentamientos que allí surgen corresponden a Concordia y Federación Otros especialistas también incluyen en esta amplia región a Gualeguaychú.<sup>23</sup>

La comparación de los censos de 1820 y 1849, nos advierten que la población se había duplicado. La Villa en 1820 está constituida por 2129 personas: 1217 en el espacio urbano, 1834 en la zona de campaña. Mientras que la Ciudad en 1849 la habitan 4390 personas: 2556 personas en la ciudad, y 1834 en la campaña. Se ha hecho notar que este considerable crecimiento poblacional es “producto de un intenso flujo migratorio”. Pero no fue el único cambio. También había aumentado la complejidad de la estructura ocupacional, porque se incorporaron nuevos sectores de manufactura, artesanías y servicios. Estos datos permiten afirmar que para entonces Concepción del Uruguay puede ser vista como “una modesta ciudad de tamaño promedio para la época”.<sup>24</sup>

Para 1849 la novedad destacable es que la situación de las Unidades Censales (UC) en la ciudad no se presentan tan uniforme. Es posible advertir una marcada variabilidad y distinción entre los diversos cuarteles. El cuartel 1, por ejemplo, tiene un poco más de 600 personas de promedio por UC, mientras que en los cuarteles 2, 3 y 4, las cifras respectivas son de 4.77, 4.82 y 5.03 por UC. Esa diferencia, sostiene Schmit, está relacionada sobre todo con el status social de los jefes de UC. Así, el mayor número que presenta el cuartel 1, corresponde con el corazón ciudadano de las casas de buena parte de los sectores notables más encumbrados del ámbito local, integrado por las familias de los hacendados y comerciantes. Mientras que el número es menor en los cuarteles 2 y 3, conformados una zona nueva y más plebeya donde se ubican las residencias de artesanos, dependientes y la mayoría de los hogares cuyas jefas eran mujeres viudas, solteras o concubinas que generalmente se ocupaban como costureras y lavanderas o gente que no tenía inserción laboral determinada. En muchos casos se trataba de migrantes muy recientes que componían un grupo familiar más pequeño.<sup>25</sup>

Estos datos le sirven a Schmit para sostener que, tal como había sucedido en las ciudades tardocoloniales, comerciantes y hacendados mantenían un papel hegemónico en el ámbito urbano. Prácticamente para mediados de siglo XIX la totalidad de los comerciantes importantes vivían y tenían sus casas de negocios en la ciudad. Los hacendados, en cambio, residían tanto en la ciudad como en la campaña. Los mayores o más poderosos vivían en la campaña, mientras que en el ámbito urbano encontramos un grupo minoritario.

---

<sup>23</sup> Véase, Roberto Schmit, *Ruina y resurrección en tiempos de guerra. Sociedad, economía y poder en el Oriente entrerriano posrevolucionario, 1810- 1852*, (Buenos Aires: Prometeo, 2004). Sonia Tedeschi y Griselda Pressel, “Zonas de frontera en el Litoral rioplatense: construcciones jurisdiccionales e intereses regionales. Corrientes y Entre Ríos entre 1770 y 1830”, *Ariadna Histórica*, (10), 2021.

<sup>24</sup> Véase, Schmit, *Ruina...*, p. 48 y 49.

<sup>25</sup> Véase, Schmit, *Ruina...*, p. 49.

Otra característica socioeconómica de la ciudad a mediados del siglo XIX era el nutrido grupo de milicianos y militares que residían en ella. En tiempos de guerra superaban largamente en cantidad al resto de los oficios, sus rasgos predominantes eran su condición de solteros y migrantes. Solo el 20 % era jefe de UC, el resto vivía o trabajaba temporalmente en diferentes tipos de establecimientos. Estos hombres pertenecían al ejército de línea, de reserva y sobre todo a las milicias, que por entonces gozaban de licencia, y formaban parte de las tropas que había enrolado Urquiza para sus enfrentamientos bélicos con los correntinos y los orientales desde fines de la década de 1830 hasta 1847. La ciudad también había consolidado un núcleo amplio de oficios y artesanos que desempeñaban variadas tareas para el abasto y mantenimiento. Mirada desde los años de 1820, Concepción del Uruguay es una sociedad en crecimiento tanto poblacional como de actividades laborales y productivas.<sup>26</sup>

Pues bien, qué puede decirse acerca de *El Porvenir de Entre Ríos*. En rigor, es un periódico, ya que, en general, se edita cada tres días, aunque hemos advertido que hay ediciones en días seguidos e incluso con una periodicidad mayor. Su objetivo es dar noticias de “interés a sus suscriptores”. La mención particular a los suscriptores, su principal destinatario, no es algo novedoso ni particular, ya que lo mismo proponen las otras publicaciones periódicas de la época, lo dice también *El Federal Entrerriano* y *El Progreso de Entre Ríos*.

Lo que sí es distinto, con relación a las citadas publicaciones periódicas, son las secciones y los espacios que ellas ocupan en el periódico. En una mirada general, lo que primero se destaca en *El Porvenir de Entre Ríos* son las noticias internacionales de Europa y América. Se trata de una sección que aparece con mucha continuidad y siempre en las primeras dos páginas. De esta manera, el subtítulo, un periódico universal, no resulta retórico.

*El Progreso de Entre Ríos* publica este tipo de noticias, pero en forma notoriamente menor, mientras que *El Federal Entrerriano* son aún más escasas. Otro tema recurrente, y en este punto sí los otros órganos de prensa son similares, es un editorial y las informaciones de carácter oficial, y también la entrada y salida de los productos que circulan en el puerto. Hay además una sección literaria, en general hay un folletín, y se incluyen poemas. Esta sección es más nutrida que la que aparecen en las otras dos publicaciones entrerrianas. Por un último, una sección de avisos, donde es posible hallar venta de libros, anuncios de ventas y alquileres de propiedades, ventas de mercaderías muy variadas, sobre consultas para médicos y artículos vinculados a la salud, entre otros. Esta sección no es muy distinta a *El Progreso de Entre*

---

<sup>26</sup> Véase, Schmit, *Ruina...*, p. 51 y 52.

Ríos, aunque *El Porvenir* parece presentar más anuncios. En cambio, *El Federal Entrerriano* tiene muy pocos anuncios en comparación con los mencionados.<sup>27</sup>

Luego de conocer solo algunos aspectos generales, tanto del lugar de edición del periódico como de sus rasgos más sobresalientes, resulta oportuno volver a preguntarnos, ¿Qué relación tiene con el Gobierno y cómo surge?

### **El Porvenir de Entre Ríos, ¿un periódico oficial o independiente? ¿Cómo surge?**

El vínculo con el gobierno entrerriano es justamente señalado en una dura acusación realizada por el *Comercio del Plata*.<sup>28</sup> En ella se involucra tanto a los grandes jefes federales de la Confederación Argentina como a su prensa: “el General Urquiza ha ordenado que los periódicos de Entre Ríos escriban en el sentido de que la Francia quiere apoderarse de Montevideo”, y luego aclara, “no es porque así lo crea Urquiza, más así lo ha ordenado Rosas, lo mismo que a Santa Fe y demás provincias”.<sup>29</sup>

Como se ve, el blanco predilecto de los cuestionamientos de los unitarios es el gobernador de Buenos Aires, es la cabeza de todo el entramado de poder de la Confederación, los demás son considerados actores subordinados. Interesa destacar aquí la respuesta de *El Porvenir*, porque en ella define la posición del periódico con relación al primer mandatario provincial. “El diario que redactamos, no es un diario oficial del Gobierno de esta provincia”, y con igual contundencia, señala, “y ninguna injerencia ha tenido ni tiene en él, sino el habernos permitido su publicación bajo nuestra responsabilidad personal”. En la continuidad de su defensa vincula su independencia periodística con sus credenciales ideológicas: “Federales por sentimiento y por convicción, escribimos el *Porvenir de Entre Ríos*, animados de nuestras propias inspiraciones”, y vuelve a aclarar, “nunca hemos recibido órdenes del supremo Gobierno del país, para escribir sobre tal o tal otra cuestión”.<sup>30</sup>

Ahora bien, ¿hay límites? Sí, por cierto. A sus ojos, lo que no se puede sobrepasar son los valores e ideales de “la sociedad civilizada y liberal en que vivimos”. Su respuesta concluye con la defensa del gobernador entrerriano con relación a sus actitudes como gobernante y su vínculo con el jefe de la confederación. “Es falso”, sostiene de manera

---

<sup>27</sup> Sobre los avisos en el periódico de Concepción del Uruguay, Fabián Herrero, “Una aproximación al estudio de la «sección avisos» en un periódico de Concepción del Uruguay. Entre Ríos, 1850”. *Revista Claves*; Montevideo; Año: 2023 vol. 19 p. 1 – 29.

<sup>28</sup> Este periódico se publicó en Montevideo entre octubre de 1845 y mayo de 1860, desde 1857 se editó en Buenos Aires. Fueron sus redactores Florencio Varela y Valentín Alsina, y sus colaboradores Miguel Cane, José María Cantilo, Luis Domínguez. Véase, Zinny: *Efemeridografía...*, Peña, *Periodicos...*

<sup>29</sup> “Editorial”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 29-5-1850 Concepción del Uruguay.

<sup>30</sup> “Editorial”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 29-5-1850 Concepción del Uruguay.

contundente, que el “General Urquiza haya dado la orden a que se refiere el Comercio del Plata, y falso también que el General Rosas haya ordenado nada a ese respecto”. En esta precisa línea, sostiene que el gobernador entrerriano, como “uno de los más valientes campeones”, no espera ni “necesita órdenes para todo lo que está en relación con la defensa e independencia de la Confederación”.<sup>31</sup>

En síntesis, en su opinión no es un órgano periodístico del gobierno y, como lo proponemos en otro trabajo en curso, la defensa de Urquiza como un gobernante que sabe qué debe hacer, responde a una discusión más extensa sobre cuál es la figura dominante de la Confederación Argentina hacia 1850. Esta es, claro está, la presentación que hace *El Porvenir* de sí mismo. La mirada sobre esta cuestión puede encontrar otros puntos de aproximación cuando el investigador explora otras fuentes que relacionan al redactor con el director de la imprenta, pero también con actores importantes como, entre otros, el propio primer mandatario provincial.

Juan Lasserre, su redactor, lo cuenta en una carta dirigida al gobernador Urquiza. Lo da como un hecho ya consumado, al sostener que “habiéndome el Sr. D Francisco Deschamps, transmitido el recado que VE se sirvió darle para mi tocante al ofrecimiento que le había hecho hacerme cargo del periódico que por orden de VE debe publicarse en esta”.<sup>32</sup> Todo hace suponer que, una vez “autorizado” entonces por Urquiza quien sería el redactor y la salida del periódico, todo tuvo una rápida resolución y que los primeros contactos con la imprenta fueron fluidos. Es lo que continúa señalándole Lasserre: “He visto al Sr Jaime Hernández (es quien dirige la Imprenta), y como ya se lo había avisado a VE nos hemos entendido”.<sup>33</sup>

Pero estas no son las únicas evidencias que muestran la estrecha relación entre el periódico y el Gobierno. Lasserre, por ejemplo, le cuenta a Urquiza lo que va a publicar en el inicio del periódico, y, al mismo tiempo, le pide permiso.

“Me parece oportuno si VE lo permite, publicar en nuestro primer número de *El Porvenir de Entre Ríos* la circular y carta de invitación del presidente del instituto de África, para que sepan nuestros lectores del interior y del exterior que la provincia de Entre Ríos, gracias a su ilustre jefe, ha (...) mas, la atención del mundo civilizado.

---

<sup>31</sup> “Editorial”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 29-5-1850 Concepción del Uruguay.

<sup>32</sup> “Juan Lasserre al gobernador Urquiza”, Concepción del Uruguay, diciembre 1849. ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN, Archivo Urquiza, T. 42. D. Francisco Deschamps es un reconocido notable, figura entre los que tienen injerencia en los negocios comerciales de entrada y salidas de embarcaciones en Concepción del Uruguay.

<sup>33</sup> “Juan Lasserre al gobernador Urquiza”, Concepción del Uruguay, diciembre 1849”. AGN, AU, T. 42.



Deseoso de probar, como lo estoy, por mi conducta honesta(...)que soy digno de la protección de VE, en el presente y lo seré en el porvenir por mi celo a servir a VE...<sup>34</sup>

Que la mirada atenta del jefe del poder ejecutivo provincial es poderosa, lo prueba el hecho de un cuestionamiento puntual señalado con respecto a una nota publicada. De modo particular, Jaime Hernández le escribe sobre este asunto a Urquiza.

“he recibido la carta que VE me ha hecho el honor de dirigirme. Su contenido me ha causado un gran pesar, como me caerá siempre el más pequeño desagrado de VE. He llamado a Lasserre y ambos hemos vuelto a leer el párrafo del artículo que, sin mala intención por nuestra parte, se ha cometido el desliz y nos proponemos por vía del comunicado que tengo el honor de adjunta a VE de neutralizar el efecto que pueda producir en el público de las ideas que a VE con razón han disgustado”.<sup>35</sup>

Ni el propio Urquiza, ni Hernández, ni Lasserre dan indicios concretos sobre qué nota es la que hace enojar al Gobernador. A modo de conjetura, es posible suponer que se trata de una o quizás dos noticias distintas.

La primera, es la negociación de paz que mantienen el gobierno de Buenos Aires y el de Francia por el bloqueo.<sup>36</sup> En varios números distintos, *El Porvenir* sostiene que la paz es inminente, hecho que no ocurre de ese modo. Lo afirma a partir de notas editoriales, pero también por medio de rumores que considera fidedignos, como por ejemplo la información obtenida de una carta de un vecino entrerriano, quien recibe al respecto noticias desde Buenos Aires.<sup>37</sup> Como se imaginará el lector, el enojo del primer mandatario provincial es probable que se explique porque al dar *El Porvenir* como casi seguro algo que todavía no lo es, puede provocar malos entendidos en negociaciones que aún están en marcha.

La segunda conjetura, radica en pensar que el malestar provenga por parte de los oficiales del ejército de operaciones por una noticia publicada en *El Porvenir*, la cual produjo una rápida respuesta por parte de los involucrados, generando polémica. Como se ha señalado, Concepción del Uruguay tiene una población importante de militares en ejercicio o

---

<sup>34</sup> “Juan Lasserre al gobernador Urquiza”, Concepción del Uruguay, diciembre 1849”. AGN, AU, T. 42.

<sup>35</sup> “Jaime Hernández a Gobernador Urquiza”, Concepción del Uruguay, 16 julio 1850”. AGN, AU, T. 43.

<sup>36</sup> El bloqueo anglo-francés al Río de la Plata, se inicia en agosto de 1845 y concluye en el mismo mes, pero de 1851. Las flotas británicas y francesas cierran la entrada de los puertos de la Confederación Argentina y los de la República Oriental del Uruguay, con excepción de Montevideo.

<sup>37</sup> Véase entre otras notas, “Editorial”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 4-7-1850 Concepción del Uruguay. “Rumores en Buenos Aires”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 18-7-1850 Concepción del Uruguay. “Extracto de una Carta”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 18-7-1850 Concepción del Uruguay.

bien que están en disponibilidad de hacerlo. Es un remitido firmado por “Un oficial del Ejército de Operaciones”:

“En el n. 75 del 9 de julio del periódico que uds. redactan, al fin del artículo sobre la nomenclatura de calles de nuestra ciudad, he visto expresado un concepto, que no me ha parecido conforme con los principios federales que profesamos en esta provincia, y que son los mismos que imperan en toda la Confederación Argentina. Hablando del benemérito Sr. Gral. Garzón; dicen uds ha consagrado su vida entera a servir a la causa americana, sin empañar su esclarecido nombre, en las funestas disensiones que agitan a su país. En el Estado Oriental que es el país donde nació el Sr Gral. Garzón, no existen ya *funestas disensiones*. Allí como en toda la Confederación Argentina, fiel aliada de la República Oriental del Uruguay, se pelea por una causa tan sagrada como santa, por la independencia de las dos repúblicas del plata. La guerra que por ella hacemos, es eminentemente nacional, y todos los que en esa guerra combatimos, en lugar *de empañar* nuestros nombres, hemos adquirido la parte de gloria que cabe con honor, contra las injustas pretensiones del extranjero aliado de los salvajes unitarios.”<sup>38</sup>

Ahora bien, el enojo de Urquiza con la prensa local no resulta un dato novedoso. Lo hemos advertido también con relación a *El Federal Entrerriano*. En esa oportunidad, su molestia fue porque publica cartas que recibió de felicitación por el Tratado de Alcaraz en 1846, cuando era un acuerdo que no se sabía públicamente su contenido. Como es de suponer, darlas a conocer antes de que tanto el jefe de la Confederación, Rosas, como las provincias que la integran, se enteren de los artículos (tanto los públicos como los privados), es, claro está, exponer a los que lo felicitan a que después puedan retractarse si no están conformes con él. Recordemos que el único punto que se dio a conocer es que Corrientes se reintegra a la Confederación.<sup>39</sup> En este contexto complejo, se entiende el enojo de Urquiza con *El Federal Entrerriano* y es otro botón de muestra de su injerencia en la prensa entrerriana. Bien podría decirse que, en 1846, a Ruperto Pérez, redactor de *El Federal Entrerriano*, le falta tacto político para entender cuál es el juego de Urquiza en esa tentativa de conspiración contra Rosas, todo hace suponer que algo similar sucede con Juan Laserrre.

La relación directa de Urquiza y *El Porvenir*, pero también con otros periódicos es muy evidente. Esta injerencia del poder ejecutivo se vincula con la imagen apolítica que hemos advertido en sus páginas. Menciono solo algunos aspectos que desprenden de ella. Los

---

<sup>38</sup> “Unos oficiales del Ejército de Operaciones”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 21-7-1850 Concepción del Uruguay.

<sup>39</sup> Véase, Herrero, *Cuando se escucha...*, y *Elegancia...*

llamados “exámenes públicos”, son un evento que tiene una amplia cobertura por parte de *El Porvenir*. Es un acto oficial, donde Urquiza no está en persona, pero se lo ve todo el tiempo en las descripciones de la celebración: en los retratos en el centro de la escena, en las medallas de premiación, en los discursos de profesores y estudiantes, en los poemas de la ocasión.<sup>40</sup>

Esa imagen apologética de Urquiza, resulta además muy frecuente, cuando se narran recuerdos de batallas, muy extensas por otra parte, donde se hace notar su figura como el jefe militar sobresaliente de la Confederación Argentina. Especialmente las que suceden entre 1844 y 1847, donde es indudable ese posicionamiento. Es el que gana, pero también el más valiente, el que mejor prepara los combates, el “campeón”, el “genio”, el “protector”.<sup>41</sup> En las celebraciones de las fiestas cívicas también aparece la figura de Urquiza, pero no es tan dominante como en los otros eventos, aquí comparte ese cuadro con el jefe de la Confederación Argentina, Juan Manuel de Rosas.<sup>42</sup>

La escena, por último, de la llegada de Urquiza a los pueblos merece una descripción detallada, donde la emoción de los vecinos y autoridades acompaña las menciones al gobernador Urquiza, como figura dominante. Aquí, como en los demás eventos mencionados vuelven a poblarse de los mismos vocablos: el protector, el jefe, el campeón. Así se destaca, por ejemplo, los días que vivió en Gualeguaychú y su llegada a su ciudad Concepción del Uruguay.<sup>43</sup>

En suma, estamos en presencia de un órgano de prensa que es controlado por el gobierno, es el que “autoriza” quien lo redacta, sabe qué se escribe allí antes que se publique. Aunque, claro está, el funcionamiento del mismo es algo más complejo. Seguramente tiene grados de libertad para publicar cosas que no deben ser consultadas o autocensuradas antes, sin embargo, son justamente esos espacios de libertad los que a veces, como se ha advertido, puede molestar al gobernador.

---

<sup>40</sup> Véase, entre otros, Exámenes públicos, “Correspondencia”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 1-1-1850 Concepción del Uruguay. “Sin título”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 4-3-1850 Concepción del Uruguay. “Sin título”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 6-3-1850 Concepción del Uruguay. “Lorenzo Jordana a El Porvenir”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 9-3-1850 Concepción del Uruguay. “Festividad publica, Concordia”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 3-1-1850 Concepción del Uruguay. “Distribución de premios a los alumnos”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 5-1-1850 Concepción del Uruguay. “Exámenes públicos”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 9-1-1850 Concepción del Uruguay. “Examen de la Escuela del Yerú”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 9-1-1850 Concepción del Uruguay.

<sup>41</sup> Véase, por ejemplo, “Laguna Limpia”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 5-2-1850 Concepción del Uruguay. “Aniversario de la batalla de la India Muerta”, *El Porvenir de Entre Ríos*, 4-4-1850 Concepción del Uruguay.

<sup>42</sup> Sobre fiestas cívicas: “El 25 de Mayo”, 25-5-1850, Concepción del Uruguay, *El Porvenir de Entre Ríos*. “24 y 25 de Mayo”, 29-5-1850, Concepción del Uruguay, *El Porvenir de Entre Ríos*. “Sin título”, 11-7-1850, Concepción del Uruguay, *El Porvenir de Entre Ríos*.

<sup>43</sup> “Seis días con el general Urquiza”, 16 agosto 1850, Concepción del Uruguay, *El Porvenir de Entre Ríos*. “General Urquiza”, 8-10-1850, Concepción del Uruguay, *El Porvenir de Entre Ríos*.

## **Algunas reflexiones finales**

1. La prensa durante la primera mitad del siglo XIX, muestra, en líneas generales, que Buenos Aires, desde 1810 a 1852, dispone de un mundo periodístico con algunos momentos más abundantes que otros, como por ejemplo la década de 1840 y el año 1850. En las provincias, la cuestión es distinta, en determinadas coyunturas las publicaciones periódicas tienen un lugar mucho menor, aunque hay periodos con que ellas encuentran un espacio, especialmente en la década de 1820 y en algunos momentos de los años de 1840.

Una línea en común, es que los momentos de auge o proliferación de la prensa se vincula con coyunturas políticas particulares. En Buenos Aires, el año 1816 promovió debates sobre las formas de gobierno que debía sancionar el congreso nacional, algo similar ocurrió entre los años 1824 y 1827, y, 1833, por su lado, fue intenso debido especialmente al alto conflicto faccioso entre los grupos federales. En Santa Fe, el impulso mayor se da entre los años 1828 y 1829, directamente vinculado a lo que sucede en la convención nacional y posteriormente con el golpe militar de Juan Lavalle en Buenos Aires. En Corrientes, en los años de 1840, prolifera la prensa producto de las guerras y el conflicto con la confederación Argentina. En Córdoba, uno de esos instantes, es el periodo de gobierno de José María Paz.

En este marco interpretativo, la prensa de Entre Ríos, no escapa a esta lógica, en cuanto tuvo un desarrollo en coyunturas de líderes particulares. Esto es, durante los gobiernos de Lucio Mansilla y Justo José Urquiza.

El periodo de 1821 y 1823. Entre Ríos y Santa Fe, comparten imprenta, redactores, e incluso uno de ellos, el fraile Francisco Castañeda, edita y redacta sus periódicos en Santa Fe, pero vive en la Bajada del Paraná. En todo el periodo de la década de 1810 y 1820 el erario público es crítico, las urgencias por conseguir recursos son constante. Este dato explica en gran parte por qué no hay prensa en estos largos años, sin embargo, este argumento merece otro tipo de explicación cuando nos encontramos con un órgano de prensa en el periodo de gobierno de Mansilla. El surgimiento de la prensa tiene mucho que ver con la estrategia política de éste último. Tiene una estrategia de poder más compleja que sus sucesores, pienso en León Sola o en Zapata, ya que sufre conspiraciones todos los años y consigue desbaratarlas. En este marco conflictivo, logra sancionar el primer estatuto constitucional (más allá de su postergación en su juramento por una de tantas revoluciones en su contra). La prensa, entonces, debe pensarse como parte de su estrategia de poder. Le sirve para legitimarlo y poder unir a los grupos políticos que tiene que “ganarse” su respaldo, o por lo menos mostrar su fuerza. En este punto, es constante la cobertura del periódico sobre las

fiestas cívicas o la de su sublevación en setiembre, la información sobre el curso de la política, la exaltación de los progresos de la provincia.

Urquiza tiene prensa desde casi los inicios de su gobierno y, como Mansilla, es parte de su estrategia de poder. Hay dos momentos. Desde 1842 a 1848, *El Federal Entrerriano* es el órgano de prensa que le sirve para informar a su población pero también en otros territorios, y para mostrar su posición de gobierno a sus pares de la Confederación Argentina, pero también para establecer batallas de opinión, como el que mantiene con Varela en 1846. En este marco, uno de los aspectos más salientes, como en el caso del periodo de Mansilla, es su fin de legitimar su poder, la cobertura, entre otros, a los actos cívicos, la firma de tratados, el festejo de su cumpleaños.

Durante los años 1849 y 1850, la presencia de tres órganos de prensa en ciudades diferentes, muestran con entera claridad tanto a Entre Ríos como a su líder Urquiza, en un notorio e importante ascenso.

**2.** También hemos podido mostrar que *El Porvenir de Entre Ríos* es producto de una iniciativa del Poder Ejecutivo provincial. Es justamente Urquiza quien decide que se edite un periódico en Concepción del Uruguay y, al mismo tiempo, es el que está de acuerdo con que sea Juan Laserre su redactor, quien a fines de 1849 se instala en la ciudad entrerriana trasladándose con su familia desde Montevideo. El vínculo del periódico con Urquiza, no solo se da por estos datos muy contundentes, sino también porque como vimos el gobernador entrerriano se entera de algunas noticias que se publicaran en *El Porvenir* e inclusive se molesta con un artículo que se publica en el mes de julio. La injerencia de Urquiza en la prensa local es evidente, y está en línea con lo que ocurre en otras provincias.