

Valores y percepciones de la economía en la Argentina

La economía forma parte de las actividades de la civilización y de la cultura. De acuerdo con algunos autores, la inestabilidad económica de la Argentina está íntimamente vinculada a las dificultades de la sociedad para asimilar las actividades económicas como actividades legítimas y socialmente positivas. Cuando una actividad como la economía —junto con las instituciones, roles y actores que permiten su funcionamiento— que es esencial para el desarrollo de una sociedad, tiene problemas para justificar su existencia, la consecuencia es el despliegue parcial, defectuoso y conflictivo de esa actividad, y además, repercute sobre todo el dinamismo social.

Partiendo de la hipótesis de que la esfera de las actividades económicas en nuestro país y en nuestra región sufre de un alto grado de inestabilidad —que incluye por igual a la actividad empresarial privada y a la política económica del Estado— realizamos en septiembre de 2016 las *Terceras Jornadas de Filosofía de la Economía de la UCA* con el tema “Valores y percepciones culturales de la economía en Argentina y América Latina”. El objetivo de dichas Jornadas fue el de explorar el estado de situación actual de las valoraciones y percepciones sociales de las actividades económicas en la región. Así, se estudiaron particularmente sus causas, sus orígenes históricos, las principales cuestiones en conflicto y su posible evolución de cara al futuro.

Las Jornadas se dividieron en cuatro paneles principales —y dos sesiones paralelas—: el estadístico-histórico-cultural con Marita Carballo y Carlos Newland, con comentarios de Álvaro Perpere; luego, el empresarial a cargo de María Marta Preziosa y Tristán Rodríguez Loredó, que contó con comentarios de Renée Carrelo; un panel económico con Walter Sosa Escudero y Juan Carlos De Pablo, con comentarios de Octavio Groppa; y por último un análisis del aspecto político-institucional conformado por Marcos Novaro y Gerardo Sanchis Muñoz, con comentarios de Carlos Hoevel. Los artículos que presentamos en este número 92 de *Cultura Económica* surgen de una selección de algunos de estos trabajos.

El primer artículo de Carlos Newland busca contrastar la percepción de la economía existente en la población de países de origen colonial británico respecto de la que pervive en las naciones hispanoamericanas. Tomando como punto de partida el *World Values Survey*, el trabajo muestra las diferencias de percepción y valoración de la economía capitalista, la libertad económica, la competencia interna y externa, la iniciativa y gestión empresarial privada y el mercado como generador de riqueza. Para representar a Hispanoamérica el autor ha seleccionado a la Argentina, Chile, México, Perú y Uruguay, que son comparados con los resultados de la encuesta en Estados Unidos, Nueva Zelanda y Australia. La información recabada lleva al autor a concluir que en los países anglosajones existe una mayor aceptación y valoración de la economía de mercado con respecto a la percepción en Iberoamérica, un fenómeno que parece haber aumentado aún más en los tres primeros lustros del nuevo milenio.

En el segundo artículo de este número, María Marta Preziosa presenta los resultados de su investigación sobre la cultura existente entre los empleados de las empresas en general y de la Argentina en particular. Preziosa parte de la idea de que toda organización es un microcosmos,

cuyos miembros comparten una misma visión a partir de una base experiencial compartida. Utilizando un método de investigación que recoge las imágenes y metáforas compartidas por los integrantes de distintas organizaciones, la autora indaga en los valores y percepciones implícitos en el microcosmos organizacional. El artículo documenta la investigación mediante dibujos grupales confeccionados por empleados de empresas en la Argentina, y por último, explora las connotaciones semánticas y morales de las valoraciones de los empleados en relación a sus empresas.

Luego, Tristán Rodríguez Loredo presenta un trabajo sobre la percepción de los empresarios en la sociedad argentina, e indaga acerca de las diferencias entre los roles de los directivos de empresa. Asimismo, analiza la percepción del rol del Estado en la gestión de la economía. El estudio arroja que existen asimetrías dicotómicas en la percepción que la población tiene de los dirigentes empresariales, a los que se les exige tal vez demasiado. Finalmente, observa que existe una brecha entre lo que la sociedad juzga correcto y el rol que los empresarios deberían ocupar para satisfacer las exigencias que el mismo público le pide al sistema económico.

Más adelante, el artículo de Milan Jelic analiza la relación entre responsabilidad social corporativa y rendimiento utilizando el marco teórico de la Economía Civil y la teoría de los bienes comunes. Estos enfoques permiten en primer lugar describir posibles comportamientos pro-sociales a nivel micro-económico, y luego presentar varios casos de empresas que muestran en forma concreta cómo la RSC puede ser rentable. A pesar de los costos adicionales a corto plazo que pueda presentar esta forma diferente de hacer negocios, el autor presenta sus beneficios y oportunidades en términos de creatividad e innovación a largo plazo.

Por último, presentamos el trabajo de Andrea Serrano y Carlos Stella, miembros del “Seminario Abierto en Economía Civil” del *Centro de Estudios en Economía y Cultura* de la UCA, que busca indagar acerca de la posibilidad de encontrar iniciativas empresariales que puedan ubicarse en el enfoque de la Economía Civil, una alternativa frente a los deficientes modelos económicos actuales. El estudio de caso del proyecto “Manos a la obra”, desarrollado luego de varios meses de investigación en la empresa argentina *Farmacity*, se centra en el análisis de la reciprocidad que se observa en los vínculos que se establecen entre los distintos actores que participan en el proyecto. Asimismo, los autores estudian el impacto de este programa en las actividades de la empresa.

Esperamos que este número resulte de interés al lector, y que sea capaz de aportar además una perspectiva nueva al análisis de los problemas económicos de nuestro país y de la región.

C. H.